

# **ТАК ПИТЬ ИЛИ НЕ ПИТЬ?**

**Умеренное употребление алкогольных напитков  
(Богословский взгляд на проблему)**

## ГЛАВА 1

### УМЕРЕННОСТЬ ВО ВРЕДНОМ?

Так пить или не пить?... Сложный, трудный вопрос. Как к нему подойти христианину? В каком ракурсе его рассматривать, с какой стороны подступиться, чтобы найти правильный ответ? Со стороны строгости, неприятия, отвержения, осуждения и обличения? Или мягкости, толерантности, снисходительности и терпимости? Приглашаю вас, уважаемый читатель, пойти необычным путем, поместив данный вопрос в особенную плоскость – в плоскость решения любой человеческой проблемы, плоскость любви... Но не той любви, которая колеблется между двумя названными крайностями. А любви, соединяющей в себе милосердие и строгость, терпимость и требовательность, – Божественной, Христовой любви, ненавидящей грех, но любящей грешника, ненавидящей алкоголь, но любящей алкоголика. Христова любовь поместила пьянство в один ряд с нарушением Десяти Заповедей, классифицировав алкоголизм, как грех, лишаящий человека спасения (см. 1Кор. 6:10; Гал. 5:21). Но эта же любовь взяла вину греха пьянства на Себя и вознесла ее на крест, даровав спасение раскаявшемуся пьянице... Христова любовь предъявляет ему самые возвышенные требования трезвости, но она же изливает благодать и силу для ее достижения.

Умеренное употребление алкогольных напитков... Не это ли ответ Божественной любви на вопрос «Так пить или не пить?»? Ответ позволяющий, но всё же ограничивающий. Не это ли «религиозная», богословская, золотая середина в отношении к алкогольным напиткам? Именно так сегодня полагает большинство христиан, утверждая, что Божья любовь даже вписала дозволение *умеренного* употребления вина в Священное Писание! Это не алкоголизм с его безобразными картинками и потрясающей статистикой, а приличное, культурное, благоразумное умеренное питье... С проком даже для здоровья, ведь о пользе употребления красного вина говорит якобы и наука. Вполне приемлемую, «библейскую» картину дружеского, раскованного застолья вокруг красивого графина рисует наше воображение... Подчеркнем: **ВООБРАЖЕНИЕ**... Реальность, к сожалению, иная: «Именно *умеренное* питье произвело миллионы алкоголиков, превратившихся из простых потребителей в тех, кто не может остановиться»<sup>1</sup> (здесь и далее курсив автора, *прим. ред.*). «*Умеренное* употребление спиртных напитков — это школа, где люди готовятся к “карьере” пьянства»<sup>2</sup>. Современная медицина развенчала миф о пользе небольших доз алкоголя. Она утверждает, что такого понятия, как умеренность в употреблении алкоголя, вообще не существует.<sup>3</sup>

### УМЕРЕННОСТЬ: БИБЛЕЙСКИЙ ВЗГЛЯД

Обратимся к библейскому понятию умеренности. Умеренность – это составляющая воздержания – одной из христианских добродетелей. Апостол Петр пишет о ней, как о четвертой ступеньке<sup>4</sup> в лестнице христианского возрастания:

«То вы, прилагая к сему всё старание, покажите в вере вашей добродетель, в добродетели рассудительность, в рассудительности воздержание...» (2 Пет. 1:5, 6).

Что такое воздержание? «Воздержание — это *умеренность* в полезном и *полный отказ* от вредного»<sup>5</sup>. Можно ли назвать воздержанием умеренность во вредном? Вряд ли. Последствия умеренности во вредном идентичны последствиям неумеренности во вредном. Их проявление — всего лишь вопрос времени.

Самым плачевным из последствий умеренности в употреблении алкоголя является его необратимое влияние на мозг, что особенно трагично для христианина, поскольку мозг — «это единственная среда, посредством которой Небо может общаться с человеком»<sup>6</sup>.

До недавнего времени считалось, что людям, выпивающим от случая к случаю, не угрожают постоянные негативные последствия. Физиологи убеждали, что влияние умеренного употребления алкоголя на состояние и работу мозга, а также нервной системы только временное. Однако научные исследования, проведенные в 1970 г., показали, что даже умеренное употребление алкоголя приводит к потере некоторых невосстановимых клеток головного мозга. Реальная разница между потерей ткани головного мозга у умеренно пьющего человека и потерей клеток мозга у алкоголика показывает, что первый случай — лишь одна из ступеней второго.

Алкоголь начинает повреждать мозг даже при «культурном» его употреблении. Усыхание мозга происходит даже у мало- и умеренно пьющих людей<sup>7</sup>. Каким же будет общение с Небом человека, мозг которого постепенно усыхает? Поэтому для христианина даже умеренное употребление алкоголя становится серьезной проблемой.

С сожалением следует сказать, что большинство из сотен миллионов потребителей алкоголя посещают христианские церкви, где им внушают, что Библия разрешает умеренное употребление спиртных напитков. Христианские церкви в большой мере ответственны за эпидемии алкоголизма, свирепствующие по всей планете.<sup>8</sup>

### **«НЕТ ЗАПРЕТА В ПИСАНИИ!»**

Джерри Данн, автор книги «Бог есть и для алкоголиков», рассказывает, как однажды в его офис зашел, шатаясь, мужчина, подошел вплотную к нему и громко проговорил, размахивая пальцем у его лица: «Я имею право пить! В Библии так написано! Я бросаю вам вызов: покажите мне, где в Библии сказано, что я не могу пить!»<sup>9</sup>

Многие христиане повторяют подобное: «Покажите нам хотя бы один текст в Библии, который запрещает пить вино! А мы в свою очередь покажем вам десяток библейских текстов, которые разрешают пить умеренно! Святые, апостолы и даже Христос — все пили вино!»

К сожалению, в большинстве переводов Библии они найдут подтверждение своей точке зрения. Насколько же внимательными и ответственными должны быть переводчики Священного Писания, чтобы ни на йоту не исказить библейский текст и не дать Божьим детям ложные аргументы для оправдания подобного пристрастия.

Почему же любящий Господь, предвидя такую проблему, собственноручно не выгравировал на каменных скрижалях: «Не употребляй алкоголя!»? Именно потому, что Он любящий и предвидящий, нет среди 10 Заповедей такого запрета. Великий Психолог человеческой души знает реакцию грешного естества на запреты. Адам и Ева, нарушив в раю единственное Божественное восприятие, генетически передали своим потомкам греховную склонность: «Запретный плод сладок»... Вот почему в Писании так мало прямых вербальных запретов. Даже тексты Писания, кажущиеся категорическими запрещениями и повелениями — 10 Божьих Заповедей, на самом деле на языке оригинала содержат в себе позитивное утверждение и выражены в форме обещаний/обетований.<sup>10</sup> «Ты не будешь убивать», «Ты не будешь красть», «Ты будешь почитать отца и мать». На украинском языке еще более благозвучно: «Не вбиватимеш», «Не крастимеш», «Шануватимеш батька й матір»...

Божья любовь идет иным, Своим, наимудрейшим путем... Небесный Отец берет за руку Свое несмышленное земное дитя и проводит его по библейской истории:

— Посмотри-ка сюда, сынок... Ты видишь дедушку Ноя? А обрати, пожалуйста, внимание на дядю Лота... Тебе нравятся такие некрасивые картины из жизни этих праведников? Правда, ты никогда не возьмешь в рот подобное «чернило», оставившее черные кляксы на их святой жизни?

Известный теолог Ричард Дэвидсон отмечает: «Повествовательное богословие Божественного неодобрения часто звучит куда громче и красноречивей»<sup>11</sup>, чем прозвучало бы прямое обвинение или запрет. Современное богословие популярно объясняет, что существуют два вида библейских запретов: вербальные, провозглашающие конкретные словесные воспрещения, и контекстуальные, которые видны из контекста Священного Писания, особенно негативных иллюстраций из жизни его персонажей.

И все же среди 10 Заповедей есть заповедь: Ты не будешь пить алкоголя!

Скажите, пожалуйста, уважаемые христиане, находили ли вы библейский запрет на суицид? Например: «Не убивай самого себя». «Несомненно! — скажете вы. — Ведь шестая заповедь повелевает: “Не убивай”; это касается и убийства самого себя».

В таком случае, что вы думаете по поводу следующего постулата: нарушение законов нашего естества — это такой же грех, как и нарушение одной из Десяти Заповедей, ибо мы не можем нарушать законы природы, не нарушая при этом Закон Божий?<sup>12</sup> Разве в шестой заповеди не говорится об уничтожении самого себя и через нарушение законов природы — употребление того, что Бог не дал в пищу и питье?

Нарушение этой заповеди в таком ее понимании влечет за собой особенное наказание:

«Не знаете ли, что тела ваши суть храм живущего в вас Святого Духа?.. Если кто разорит храм Божий, того покарает Бог» (1 Кор. 6:19; 3:17\*).

Нужно ли доказывать тот очевидный факт, что алкоголь разрушительно влияет на человеческий организм?

## **ГЛАС ВОПИЮЩЕГО В ПУСТЫНЕ**

Во время работы над этой книгой меня поразило единодушие большинства авторов научно-богословских изданий по вопросу употребления алкогольных напитков. Во многих библейских справочниках, толковых словарях, энциклопедиях, интернет-изданиях, по сути, звучит утверждение о допустимости умеренного питья. Перелистав сотни страниц и просмотрев множество сайтов, я была глубоко разочарована. Неужели в мире почти не осталось христиан, выступающих против точки зрения большинства, которое говорит: «Пить? Конечно же, можно, но только умеренно!»? Видимо, подобные эмоции испытывал пророк Илия, когда говорил: «Остался я один...» (3 Цар. 19:10). Поразительное единодушие религиозных деятелей вместе с устрашающими цифрами статистики в некоторых странах (потребление чистого этилового спирта — 15 л на душу населения, и 700 тыс. смертей в год) свидетельствуют об исполнении пророчества Господа Иисуса Христа:

«Как было во дни Ноя, так будет и в пришествие Сына Человеческого... пили...» (см. Мф. 24:37-39).

---

\* См. Уайт Э. Советы по пище и питанию. С. 414.

Эта современная ситуация схожа с той, что сложилась в Израиле во времена правления царя Ахава. На горе Кармил собрались тысячи израильтян, детей Божьих. Они наблюдают за необычным духовным состязанием — «Ваал или Господь?». 450 пророков Ваала и 400 пророков дубравных против всего одного человека в козьей милоти... Один Божий пророк Илия, одиноко противостоящий толпе лжепророков...

Сегодня мы видим ту же картину: число тех, кто за умеренное употребление алкоголя, намного превышает число тех, кто против. Сегодня христиане-поборники абсолютной трезвости — это «глас вопиющего в пустыне». Но является ли единодушие большинства неоспоримым свидетельством истинности их точки зрения? Скорее, напротив, такое бывает крайне редко! Сам Господь предостерегает от слепой приверженности мнению большинства:

«Не следуй за большинством на зло, и не решай тяжбы, отступая по большинству от правды» (Исх. 23:2).

### ТРЕЗВЫЙ ОСТАТОК

«Остался я один...» — в отчаянии воскликнул пророк Илия (см. 3 Цар. 19:10). «Что же говорит ему Божеский ответ? “Я соблюл Себе семь тысяч человек, которые не преклонили колени перед Ваалом”. Так и в нынешнее время, по избранию благодати, сохранился остаток» (Рим. 11:4, 5).

Сегодня возрождаются общества трезвости, появляется все больше публикаций о вреде умеренного употребления спиртных напитков и даже пива. И это радует.

У Бога всегда был трезвый Остаток, малое стадо (см. Лк. 12:32). Божий драгоценный Остаток — это люди, в уста которых не входит никакого крепкого напитка, потому что они «род избранный, царственное священство, народ святой, люди, взятые в удел» (1 Пет. 2:9).

Эти цари не пьют алкогольное вино, потому что их Царь царей повелел: «Не царям пить вино» (Притч. 31:4). Эти священники не пьют ничего перебродившего, потому что их Первосвященник возбрал им это принимать: «Вина и крепких напитков не пей» (Лев. 10:9). Эти назореи — особенный, отделенный, святой народ — никогда не бывают охмелевшими, потому что их Бог — Святое (Лк. 1:35) — предписал им «воздержаться от вина и крепкого напитка» (Числ. 6:3).

«У Господа есть на земле народ, для которого Библия и только Библия — мерило всех учений и основа всех реформ. Никакие мнения ученых, выводы науки, символы веры и соборные постановления... ни голос большинства, — ничто нельзя считать доказательством или опровержением любого пункта религиозной веры. Прежде чем принимать какое-либо учение или предписание, мы должны потребовать ясного доказательства из Слова Божьего: Так говорит Господь»<sup>13</sup>.

**Так пить или не пить?** Пусть знаменательное «Так говорит Господь» станет надежным кредо предложенного исследования и представит ответ на этот судьбоносный вопрос.

## ИСТОЧНИКИ

1. Радулеску Э. Прощай, рюмка! С. 30.
2. Уайт Э. Служение исцеления. С. 332.
3. Безвредной дозы алкоголя не существует [Электронный ресурс]/ УНИАН. 2018. — Режим доступа: <https://www.unian.net/health/worldnews/10236582>, свободный.
4. Уайт Э. Советы Петра родителям. С. 23.
5. См. Уайт Э. Разум, характер, личность. С. 394; Уайт. Э. Патриархи и пророки. С. 562.
6. Уайт Э. Разум, характер, личность. С. 73, см. С. 446.
7. См. Journal of Genetic Psychology. 1979. 31:540-543. Крейг У. Питание и здоровье. С. 463.
8. См. Радулеску Э. Прощай, рюмка! С. 30.
9. См. Данн Дж. Бог есть и для алкоголиков. С. 66.
10. См. Уайт Э. Письмо 89, 1898; Свидетельства для церкви, т. 5, С. 445
11. См. Дэвидсон Р. Пламя Яхве. С. 174.
12. См. Уайт Э. Свидетельства для Церкви. Т. 2. С. 70.
13. Уайт Э. Великая борьба. С. 595.

## ГЛАВА 2

### ТЕОРИЯ ВИНА ОДНОГО ВИДА

Пожалуй, самой известной легендой о греческом ученом и философе Аристотеле является утверждение, что в одном из своих трактатов, примерно за 300 лет до Р. Х., он причислил муху (по другой версии — паука) к разряду восьминогих насекомых. (Некоторые историки полагают, что это знаменитое утверждение Аристотеля о мухах не вымысел, и приводят косвенные доказательства его существования). Около двух тысячелетий ученые мужи считали, полагаясь на авторитет Аристотеля, что у мухи действительно восемь лап. И только в XVIII веке шведский естествоиспытатель Карл Линней опроверг это утверждение, проверив, сколько же у названного насекомого лапок. Оказалось, их шесть!

Некто однажды сказал, что Библия одобряет умеренное употребление спиртных напитков, и почти весь христианский мир повторяет эти слова. Быть может, первым об этом заговорил автор одной из апокрифических книг Иисус, сын Сираха? В своей «Книге премудрости» он писал: «Вино полезно для жизни человека, если будешь пить его умеренно... Отрада сердцу и утешение душе — вино, умеренно употребляемое вовремя» (Сир. 31:31, 33).

Однако подобная «премудрость» не находит поддержки у многих современных ученых, врачей и психологов. По мнению доктора медицинских наук, профессора А. Опарина, «пьянство — это регулярное и нерегулярное употребление алкогольных напитков (включая и пиво!) в различных дозах (необязательно больших!)»<sup>1</sup>. Даже умеренное питье профессор классифицирует как пьянство. Зарубежные специалисты не менее категоричны. Они утверждают: «Не существует безопасных количеств спиртного!»<sup>2</sup>

Кто же из них прав? Для христианина последнее слово в этой дискуссии принадлежит Священному Писанию. Так одобряет Библия умеренное употребление спиртных напитков или осуждает? Для того чтобы получить объективный ответ на этот вопрос, необходимо глубоко проанализировать библейские тексты, приводимые авторитетными сторонниками умеренного питья в оправдание своего мнения.

Позиция одобрения христианами умеренного употребления алкогольных напитков основывается на трех главных положениях:

- **теория вина одного вида;**
- **теория квасного одного вида;**
- **гипотеза об отсутствии древних технологий сохранения безалкогольного сока.**

В такой последовательности и будет проходить данное исследование. В следующих главах мы проанализируем каждое из этих положений и определим их правомерность, руководствуясь библейским лексико-семантическим, морально-этическим, а также историко-культурным контекстом.

Начнем с первого положения — теории вина одного вида<sup>3</sup>. Можно с уверенностью сказать, что эта теория — главнейший из аргументов, используемых как обоснование позиции умеренного употребления спиртных напитков. Она основывается на таком обобщении: *В Писании упоминается вино только одного вида, и библейское слово «вино» означает именно алкогольный, то есть ферментированный (перебродивший) напиток.* Если эта теория истинна, тогда позиция Священного Писания по отношению к вину должна быть также однозначной — или позитивной, или отрицательной. Однако, как отмечают

некоторые теологи, в частности, С. Баккиоки, в Библии неоднократно встречаются кажущиеся противоречивыми мнения по этому вопросу.

## НЕОДНОЗНАЧНАЯ ПОЗИЦИЯ СВЯЩЕННОГО ПИСАНИЯ

**Одобрение вина.** Немало библейских текстов одобряют вино, называя его составляющей Божественного благословения. Например: «Не отойдет скипетр от Иуды и законодатель от чресел его... Он привязывает к виноградной лозе осленка своего... моет в вине одежду свою» (Быт. 49:10, 11); «Ты произращаешь траву для скота, и зелень на пользу человека, чтобы произвести из земли пищу и вино, которое веселит сердце человека, и елей, от которого блистает лицо его, и хлеб, который укрепляет сердце человека» (Пс. 103:14, 15); «Жаждающие! Идите все к водам; даже и вы, у которых нет серебра, идите, покупайте и ешьте; идите, покупайте без серебра и без платы вино и молоко» (Ис. 55:1).

**Осуждение вина.** С другой стороны, намного больше текстов описывают вино как зло, возбраняя даже смотреть на него: «Не царям, Лемуил, не царям пить вино, и не князьям — сикеру, чтобы, напившись, они не забыли закона и не превратили суда всех угнетаемых» (Притч. 31:4, 5); «Не смотри на вино, как оно краснеет, как оно искрится в чаше, как оно ухаживается ровно; впоследствии, как змей, оно укусит и ужалит, как аспид» (Притч. 23:31, 32).

«Вино — глумливо, сикера — буйна; и всякий увлекающийся ими неразумен». (Притч. 20:1)

Как видим, отношение Священного Писания к вину неоднозначно и даже кажется противоречивым. Как же решить это кажущееся противоречие? Библейская наука герменевтика поясняет: *кажущееся библейское противоречие может свидетельствовать об относительной, а не абсолютной сущности субъекта.*

Действительно, вино в Библии — это часто неперебродивший виноградный сок, «плод виноградной лозы», свежий и сладкий (в последующих главах мы приведем убедительные доказательства такого утверждения). Согласно медицинским исследованиям, он укрепляет здоровье: положительно влияет на сердечно-сосудистую систему, «веселит сердце» (евр. *левáв* — «сердце» — может означать и «разум»). Здоровье и прекрасное настроение — результат его употребления. Воистину, это Божье благословение!

И тем же самым словом «вино» обозначен в Писании продукт переработки винограда синим компонентом — этиловым спиртом. Этиловый спирт — это наркотическое вещество, вызывающее серьезнейшую, почти непреодолимую зависимость, яд, убивающий клетки организма. Горе, ссоры, стон, «раны без причины» (см. Притч. 23:29-35) и смерть — вот результат употребления такого вина. В Библии говорится, что нельзя даже смотреть на него. Несомненно, в данном случае речь идет об алкогольном напитке.

Примечательно, что в обоих случаях использовано одно и то же слово — «вино». Вином названы и неперебродивший, и перебродивший соки! Данный факт является убедительным богословским аргументом в пользу неоднозначности слова «вино». То есть вино, представленное в Священном Писании, — не одного вида и как термин имеет больше одного значения.

## НРАВСТВЕННО-ЭТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ТЕОРИИ ВИНА ОДНОГО ВИДА

Если принять теорию вина одного вида как подлинную, т.е. согласиться с идеей, что каждое слово «вино» в Библии означает опьяняющий напиток, в некоторых священных текстах возникают неразрешимые нравственно--этические противоречия. В ходе нашего исследования мы подробно рассмотрим все эти тексты. Сейчас остановимся только на двух из них.

### Проблема с вином в Кане Галилейской (см. Ин. 2:1-10).

«Иисус пил вино. На брачном пире [в Кане Галилейской] Иисус превратил воду в вино. Это не виноградный сок, как некоторые пытаются объяснить». Данное утверждение принадлежит известному религиозному деятелю<sup>4</sup>. Но если слово «вино» в указанном библейском отрывке обозначает алкогольный напиток, тогда вино, приготовленное семьями молодоженов для брачного пира, было алкогольным. Гости, по словам распорядителя пира, уже «напились» так, что не могли разобрать вкуса нового вина... Христос сотворил, по современным подсчетам (в соответствии с объемом жидкости в наполненных водоносах), еще 600-800 литров алкогольного вина, и все гости продолжили им упиваться... И это можно назвать умеренным питьем? Мы можем себе представить, в каком состоянии с такого общественного застолья расходились гости, и Кого можно было бы обвинить за это безобразие? Приемлема ли такая картина с точки зрения морали и этики?

*Μεθυσθῶσιν* — «напьются». Особую полемику в данном отрывке вызывает текст 10: «И говорит [распорядитель пира] ему [жениху]: всякий человек подает сперва хорошее вино, а когда напьются, тогда худшее; а ты хорошее вино сберег доселе». Здесь заостряется внимание на древнегреческом слове «μεθυσθῶσιν» — «мэтьюстосин». В большинстве версий оно переведено как *напьются* (в смысле *допьяна*) и якобы свидетельствует о том, что вино на свадьбе было опьяняющим. Но даже если и было бы так, это совершенно не означает, что Христос должен был сотворить вино такого же свойства.

Действительно, одно из значений слова «μεθύω» — «мэтью» — «напиваться, быть пьяным, пьянствовать». В Новом Завете оно используется всего 5 раз именно в таком значении. Однако в Септуагинте — греческом переводе Ветхого Завета, выполненном в межзаветный период, — это слово и его производные встречаются 33 раза!

Проанализируем, какими значениями наделяет его само Писание: «Яка дорога Твоя милість, о Боже, і ховаються людські сини в тіні Твоїх крил: вони з ситості дому Твого напоюються [μεθυσθήσονται — *мэтьюстэсонтай*], і Ти їх напуваєш з потоку Своїх солодоців» (Пс. 35:8, 9; здесь дан перевод И. Огиенко как наиболее близкий к тексту оригинала). «Как дождь и снег нисходит с неба и туда не возвращается, но напояет [μεθύση — *мэтьюсэ*] землю и делает ее способною рождать и произращать» (Ис. 55:10). «И буйволы падут с ними и тельцы вместе с волами, и упьется [μεθυσθήσεται — *мэтьюстэсэтай*] земля их кровью, и прах их утучнеет от тука» (Ис. 34:7). «И будет Господь вождем твоим всегда, и во время засухи будет насыщать душу твою и утучнять кости твои, и ты будешь как напоенный [μεθύων — *мэтьюон*] водою сад» (Ис. 58:11).

Итак, человек может быть *напоен* от сытости дома Божьего; земля может *напиваться* дождем и даже кровью; сад может быть *напоен* влагой. Слово «μεθύω» и его производные, как правило, используются в значении *обилия*, а не качества питья. Евангелист Иоанн, передавая слова распорядителя пира в Кане Галилейской, вполне мог использовать *μεθυσθῶσιν* именно в таком значении. Тогда упрек жениху мог звучать следующим образом: «Всякий человек подает сперва хорошее вино, а когда *насытятся/пресытятся/будут напоены*,

тогда худшее. А ты хорошее вино сберег доселе». Как говорит известная украинская пословица: «Уміли готувати, та не вміли подавати».

**«Не упивайтесь вином» (Еф. 5:18).** Это еще один текст в Новом Завете, в котором употреблено слово из этого же семантического ряда — «μεθίω»; данный текст часто используется, как оправдание пагубного пристрастия к алкоголю. «И не упивайтесь [мэтьюскэстэ] вином\*, от которого бывает распутство; но исполняйтесь [плэрустэ] Духом» (здесь и далее прим. автора — ред.). Проведем короткое исследование данного текста, касающееся его толкования, с учетом четырех контекстов.

*Библейский контекст.* Такие, на первый взгляд, странные противопоставления *упивайтесь — исполняйтесь; вино — Дух Святой* не принадлежат исключительно перу апостола Павла. В Евангелии от Луки мы находим весьма схожее с противопоставлением Павла выражение: «Не будет пить вина и сикера, и\*\* Духа Святого исполнится еще от чрева матери своей» (Лк. 1:15), — предсказал ангел об Иоанне Крестителе.

Буквальный перевод данного текста выглядит так: «Вина и сикеры нет, не выпьет, но Духом Святым будет исполнен...». В данном отрывке мы находим то же самое противопоставление вина и Духа, то же однокоренное слово «плэстэсэтай» — «исполняться, наполняться». И отметьте, как категорично, с двойным отрицанием заявляет ангел: «Нет, не выпьет!» Ни одного раза, никогда! Двойное отрицание в греческом языке указывает на недопустимость подобного действия. А далее следует антитеза: «Но Духом Святым будет исполнен».

Таким же образом и апостол Павел противопоставляет *упивание вином*, негативно влияющим на каждую клетку организма, *наполнению Духом Святым*, которое ощущается во всех сферах человеческого естества. «Возбуждение пьянства противопоставлено радости и воодушевлению духа... источником которого является Дух Святой»<sup>5</sup>.

*Исторический контекст.* Противопоставление Павла становится более понятным, если рассмотреть его с учетом исторического контекста, в котором было написано Послание к ефессянам.

Главнейшую роль в оргиях, связанных с культом Артемиды Ефесской, играли именно алкогольные напитки. «Этот оргиеобразный культ мало отличался от самого -безобразного распутства... Яркие зрелища самых вопиющих пороков древности... невыразимой мерзости, убийств, мотовства, разврата, обжорства и пьянства... Пьянство и разгул разливались все шире, агора [городская площадь] кишела оживленными толпами празднующих и кутил»<sup>6</sup>. Безумные танцы, дикие выкрики и оглушительная музыка вызывали экстаз, религиозное помешательство, беспамятство, исступление, которые считались духовным единением с божеством. Пальма первенства в достижении такого безумного состояния принадлежала алкоголю...

Апостол Павел, находясь в Ефесе продолжительное время, не раз был очевидцем такого безумствования его жителей и прекрасно понимал самую тесную связь между спиртными напитками и единением с божеством, а на самом деле — с нечистыми духами (см. еще 1 Кор. 10:20).

---

\* Умеренное потребление спиртного часто поощряется перефразированным высказыванием Павла: «Пейте, но не упивайтесь!».

\*\* Греческий союз *кай* — *и* — в некоторых случаях, когда предложение содержит яркое противопоставление, лучше перевести как противительные союзы — *но* или *а*, как, например, в Синодальном переводе текста Ин. 17:11: «Я уже не в мире, но [греч. *кай*] они в мире». Или в Мф. 9:13: «Милости хочу, а [греч. *кай*] не жертвы». Именно так переведен союз *кай* — *но* — в тексте Лк. 1:15 в «Радостной вести: Новом Завете в переводе с древнегреческого».

*Психологический контекст.* Современному славянскому читателю все это особенно понятно, поскольку связь между спиртными напитками и нечистыми духами прослеживается даже в связи однокоренных слов «спирт» и «спиритизм».<sup>\*\*\*</sup> А если посмотреть на эту проблему с позиции психологии, можно сказать достаточно прямо: спиртные напитки (вне зависимости от количества и крепости) снимают Божественные барьеры с интеллекта человека, допуская туда — в Святое храма человеческого естества — «иногo хозяина»... Поэтому у человека остается только одна из двух альтернатив: или употреблять вино и открывать свою душу для темных сил, или полностью, как Иоанн Креститель, отказаться от алкоголя и исполняться Духом Святым.

*Грамматический контекст.* «Не упивайтесь вином...». А что дальше? — «...в котором бывает распутство». Апостол совершенно ясно показывает, что не в *упивании* проблема распутства, а в самом *вине*! В Синодальном переводе сохранена согласованность родов местоимения «(в) котором» и существительного «вино». На языке оригинала это местоимение — мужского рода, как и слово «вино». В данном выражении Павла «вино» — единственное существительное мужского рода, поэтому местоимение «(в) котором» может относиться только к нему. А это свидетельствует о том, что проблема — не в количестве вина, а в его свойстве — содержании алкоголя. Более того, греческое *ασοτία*, переведенное в славянских версиях как *распутство* или *беспутство*, буквально означает *отсутствие спасения*... Опьяняющее вино, независимо от употребленного количества, способно лишить человека спасения.

Парадоксально, но именно текст Еф. 5:18, часто воспринимаемый как дозволение умеренного питья, оказывается самым сильным аргументом против употребления алкоголя в *любом количестве*.

Все так просто, не правда ли? Как понятны и доступны истины, изложенные в Священном Писании! Господь, заботясь о счастье и благосостоянии человека, достаточно ясно открывает условия подобного процветания. Однако люди отвергают эту ясность и пускаются в пространные рассуждения о том, что Священное Писание имеет в виду нечто другое, а не то, что написано черным по белому.

«Только это я нашел, что Бог сотворил человека правым, а люди пустились во многие помыслы [*вигадки* — пер. И. Огиенко]». (Еккл. 7:29)

---

<sup>\*\*\*</sup> От латинского «spiritus».

## ИСТОЧНИКИ

1. Опарин А., Молчанов С. Но как было во дни Ноя. С. 33.
2. Андерсон С., Томпсон Б. Страсть к спиртному. С. 18.
3. Термин, использованный Бакиоки С. в книге «Вино в Библии». С. 72.
4. Там же. С. 16.
5. Библейский комментарий АСД. Т.8. С. 176.
6. Фаррар Ф. Жизнь апостола Павла. С. 427, 429, 431, 443.

## ГЛАВА 3

### ЗНАЧЕНИЯ СЛОВА «ВИНО»

Знал бы Уильям Шекспир, насколько популярным станет выражение «Быть или не быть»? Эта фраза — начальная строка монолога из его пьесы «Гамлет» — часто обыгрывается в различных вариантах. Один из них — вопрос «Пить или не пить?» — с недавних пор стал предметом горячей полемики в современном христианском обществе.

К сожалению, многие теологи, а также христианские лидеры считают допустимым умеренное употребление алкогольных напитков. В обоснование этой позиции выдвигается так называемая теория вина одного вида, к изучению которой мы приступили в предыдущей главе. Согласно этой теории, в Писании упоминается вино только одного вида, и библейское слово «вино» имеет только одно значение — «алкогольный напиток».

Так ли это? Действительно ли слово «вино» в Библии означает исключительно перебродивший виноградный сок? Рассмотрим возможные значения этого слова.

#### ЗНАЧЕНИЕ СЛОВА «ВИНО» В БИБЛЕЙСКОМ КОНТЕКСТЕ

Обобщающий ответ на этот вопрос находим в книге Неемии: «И вот что было приготовляемо на один день: один бык, шесть отборных овец и птицы приготовлялись... и... множество всякого вина» (5:18). Выражение «всякое вино», несомненно, указывает на несколько видов этого напитка. В масоретском тексте используется 13 слов, переданных в Синодальном переводе как вино<sup>1</sup>, — отмечает кандидат химических наук, доцент И. П. Клименко. Мы не будем рассматривать каждое из этих слов, обратим особое внимание только на два из них, наиболее используемые в оригинале Ветхого Завета: *תירוש* — *тирóш* («виноградный сок») и *יין* — *йáйин* («вино»).

В Септуагинте — греческом переводе Ветхого Завета — слово «йáйин» имеет свой древнегреческий аналог: *οίνος* — *ойнос* («вино» или «перебродивший сок винограда»).

#### Древнееврейское слово «тирóш»

Слово «тирóш» в Ветхом Завете встречается в 38 текстах и в каждом из них обозначает лишь чистый, неперебродивший виноградный сок. Такого мнения придерживается большинство богословов и исследователей Библии. «*Тирóш* — это виноградный сок, молодое вино, сусло виноградное, выжим»<sup>2</sup>. «Виноградный сок пили свежим — евр. *тирóш*, — черпая его из точила»<sup>3</sup>. «Собранный виноград помещали в каменный, глиняный или деревянный чан. Выжатый при помощи деревянного пресса виноградный сок стекал по желобу (*циннор*) в находившуюся рядом цистерну. Виноградное сусло (*тирóш*) процеживали через сито или полотняный фильтр. Из цистерны виноградный сок разливали в глиняные сосуды различной величины и формы (*кад*, *канкан*, *хавит* и другие). Эти сосуды покрывали изнутри тонким слоем извести, смолы или сургуча»<sup>4</sup>.

Вот несколько библейских примеров использования слова «тирóш»: «Опустошено поле, сетует земля; ибо истреблен хлеб, высох виноградный сок [*тирóш*], завяла маслина» (Иоиль 1:10); «Так говорит Господь:

когда в виноградной кисти находится сок [*тирóш*], тогда говорят: “не повреди ее, ибо в ней благословение”» (Ис. 65:8).

В разных славянских переводах (в том числе и Синодальном) слово «тирóш» часто переведено просто как вино, без указания, какое именно вино имеется в виду. Вот некоторые примеры: «Если вы будете слушать заповеди Мои... то дам земле вашей дождь в свое время... и ты соберешь хлеб твой, и вино [*тирóш* в оригинале] твое, и елей твой» (Втор. 11:13, 14); «Израиль живет безопасно, один; око Иакова видит перед собою землю, обильную хлебом и вином [*тирóш* — в оригинале], и небеса его кап-люют росу» (Втор. 33:28).

Итак, еврейское *тирóш* — «виноградный сок» — переведено в наших Библиях и как виноградный сок, и как вино...

## Древнееврейское слово «йáйин»

Однако второе слово, *йáйин*, о котором мы упоминали выше, также переводится как вино! Естественно ожидать, что *йáйин* обозначает нечто противоположное *тирóш*, то есть «перебродивший виноградный сок». Позвольте представить совершенно неожиданное значение этого слова: «Исчезло с плодоносной земли веселье и ликование, и в виноградниках не поют, не ликуют; виноградарь не топчет винограда [*йáйин* — в оригинале] в точилах: Я прекратил ликование» (Ис. 16:10). Очевидно, что здесь словом «йáйин» назван выжатый из-под пресса чистый, безалкогольный виноградный сок. Поэтому, пожалуйста, запомним следующую библейскую аксиому: если в Писании говорится о вине из-под пресса или из точила — это всегда означает «безалкогольный сок».

«Собирайте вино [*йáйин*], и летние плоды, и масло и убирайте в сосуды ваши, и живите в городах ваших, которые заняли... и собрали вина [*йáйин*] и летних плодов очень много» (Иер. 40:10, 12). Несомненно, собирать с виноградников и полей можно только свежие продукты, неиспорченные и неперебродившие. Опьяняющее вино с них не собирают.

«Дети и грудные младенцы умирают от голода среди городских улиц. Матерям своим говорят они: “где хлеб и вино [*йáйин*]?”, — умирая, подобно раненым, на улицах городских» (Плач 2:11, 12). Грудные младенцы не могли просить алкогольного напитка. «То, чего они ждали, умирая на груди своих матерей, — отмечает известный богослов Р. Тичоут, — было виноградным соком, который их насыщал и был частью их естественного питания»<sup>5</sup>.

Согласно классификации Р. Тичоута, из 141 ссылки на слово «йáйин» 71 раз оно указывает на неперебродивший сок и 70 — на перебродившее вино. Почти в половине случаев. О том же говорится и в «Біблії з коментарями» под редакцией В. Боечко: «Найбільш уживане слово *йáйин* — загальний термін, що 141 раз застосовується для позначення різних видів ферментованих і неферментованих вин»<sup>6</sup>.

*Йáйин* — родовое понятие. И. Клименко отмечает: «*Йáйин* в Библии — генерическое выражение (родовое понятие) для обозначения виноградных ягод и виноградного вина, перебродившего и неперебродившего, алкогольного и неалкогольного, опьяняющего и неопьяняющего... В древних языках под словом «вино» подразумевался широкий набор продуктов на основе винограда... Лишь в последние времена, по мере того как алкогольное вино завоевывало вкусы потребителей, под этим словом почти исключительно стали понимать опьяняющий напиток».

Этот же автор сравнивает значения слова «вино» в Острожской Библии (XVI в.) и Синодальном переводе. Оказывается, в Острожской Библии — одном из древнейших переводов Священного Писания на церковнославянский язык — словом «вино» могли быть названы и алкогольное вино, и виноградный сок, и даже

виноградные ягоды (см. Лев. 26:5; Числ. 18:12; Втор. 23:24). Составители Острожской Библии понятие «вино» трактовали достаточно широко, — утверждает И. Клименко, — но с течением времени, по мере сужения смысла этого слова в русском языке, перевод стал для современного читателя неадекватным<sup>7</sup>.

Того же мнения придерживается известный баптистский богослов Платон Харчлаа: «Словом *вино* передается еврейское *йáйин*, которое могло означать как пьянящий, так и безалкогольный напиток»<sup>8</sup>.

## Древнегреческое слово «óйнос»

В отличие от еврейского *йáйин*, которое встречается в Ветхом Завете 141 раз, греческое слово «óйнос» употреблено в Новом Завете всего 34 раза, причем из его контекста не всегда можно понять его точное значение. Однако смысл *óйнос* можно определить также по Септуагинте, в которой это понятие употребляется с двояким значением: и как опьяняющий напиток, и как чистый виноградный сок. В этом древнем Переводе Семидесяти еврейское *тирóш* 33 раза переведено греческим *óйнос* в значении чистого, неопьяняющего виноградного сока. Вот несколько примеров: «Ты исполнил сердце мое веселием с того времени, как у них хлеб и вино [евр. *тирóш* переведено греч. *óйнос*] умножились» (Пс. 4:8); «И наполнятся житницы твои до избытка, и точила твои будут переливаться новым вином [евр. *тирóш* переведено греч. *óйнос*] (Притч. 3:10); «И наполнятся гумна хлебом, и переполнятся подточилиа виноградным соком [евр. *тирóш* переведено греч. *óйнос*] и елеем» (Иоиль 2:24).

Переводчики Писания могут просто растеряться: какое же из значений слова «вино» выбирать в каждом отдельном случае? На этот вопрос существует универсальный ответ: согласно контексту. Но утверждать, что слово «вино» в Писании используется лишь в значении опьяняющего напитка, неправильно.

## ЗНАЧЕНИЕ СЛОВА «ВИНО» В НЕБИБЛЕЙСКОМ КОНТЕКСТЕ

Слово «wine» «вино» в толковых словарях английского языка XVIII — XIX вв. имело значение и чистого, безалкогольного виноградного сока, и опьяняющего вина. То же можно сказать и о значении латинского слова «vinum» в старинных словарях латыни (1640, 1740).

Толковый словарь Владимира Даля (1861) в статье к слову «вино» вместе со значением алкогольного напитка предлагает еще такие его значения: «Вино — самотек, будто бы вытекающее из переспелого винограда, вероятно, слегка отжатое... Немое вино, которое не бродит». В некоторых областях Украины (например, на Закарпатье) вином до сих пор называют виноградные гроздья и даже виноградную лозу. Как видим, в прошлом слово «вино» имело больше значений, чем сейчас. Более широкое и комплексное исследование данного вопроса было проведено доктором богословия С. Баккиоки<sup>9</sup>.

В иудейской небиблейской литературе слово «йáйин» (*вино*), использованное в Ветхом Завете, также не было однозначным. В «Еврейской энциклопедии» (1901) отмечено: «Свежее вино до ферментации называли *йáйин-мийáйин* — *вино из чана*». В «Энциклопедии иудейской» (1971) указано, что термин «йáйин» использовался для обозначения виноградного сока на разных стадиях, включая «свежеотжатый сок до ферментации». Вавилонский Талмуд приписывает раввину Гайю утверждение о «вине [*йáйин*] из-под пресса». А в книге «Галакот Гедалот» читаем: «Виноградный сок считается вином [*йáйин*]»<sup>10</sup>.

Древнегреческое слово «óйнос» в светском употреблении также имело два значения. Именно в значении чистого, неперебродившего виноградного сока его нередко использовали Аристотель, Атений Грамматист, Проклус.

Также греческие светские и религиозные авторы в дохристианские времена и в ранний период Церкви использовали слово *óynos*, чтобы обозначить свежий виноградный сок. Анакреон писал (500 г. до Р. Х.): «Выдавливай виноград, чтобы вышло вино [*óynos*]».

Никандер (II в. до Р. Х.) писал об отжатом виноградном соке как об *óynos*. Папиас (60-130 гг. по Р. Х.), священник Церкви раннего периода, отмечал, что когда виноград отжимают, то наливают в сосуды для вина (*óynos*). Атеней (200 г. по Р. Х.) рассказывал о сладком вине (*óynos*), от которого «голова не тяжелая»<sup>11</sup>.

Не вдаваясь в тонкости библейских языков и богословских концепций, многие искренние христиане выступают против употребления спиртных напитков. Им чужда позиция умеренности в потреблении алкоголя: они пропагандируют абсолютную трезвость — полный отказ от опьяняющих напитков любой крепости и в любых количествах. Для обоснования своей позиции им вполне достаточно очевидных последствий умеренного и неумеренного питья.

Далеко не все знают, что известный русский писатель Л. Н. Толстой в последнюю треть своей жизни активно трудился на ниве трезвости. Его перу принадлежит более десятка произведений на эту тему. В декабре 1887 года писатель создал общество «Согласие против пьянства». За несколько месяцев в него вступило 744 человека.

Первым в списке членов общества значился сам «Лев Толстой, 59 лет». За ним — люди разных возрастов, от детей до почтенных стариков. В этом списке были и дворяне, и крестьяне. Чиновники, судьи, учителя, писатели, врачи, купцы, рабочие, портные, сапожники, горничные и кухарки... Членами общества также были художники Н. Ге и

И. Репин, ученый Н. Миклухо-Маклай, генерал А. Полинин<sup>12</sup>.

«Много есть таких ложных путей, кажущихся сначала радостными и безопасными, и приводящими к горю и гибели, — писал Л. Н. Толстой, — но по одному из них больше всего ходят люди нашего времени и чаще всего погибают. Это путь пьянства... Я всей душой сочувствую всякого рода борьбе против этого страшного бедствия и полагаю, что в наше время всякому мыслящему человеку, ввиду всего происходящего от пьянства зла, нельзя оставаться к этому вопросу безразличным» (по материалам сборника В. А. Рязанцева «Беседы о трезвости». 1987).

## Источники

1. Клименко И. П. Образ и значение вина в текстах Пятикнижия Моисеева. С. 28.
2. Штейнберг О. Н. Еврейский и халдейский этимологический словарь к книгам Ветхого Завета.
3. Библейская энциклопедия Брокгауза. С. 144.
4. Спиртные напитки [Электронный ресурс]/Электронная еврейская энциклопедия. 2006. — Режим доступа: <https://eleven.co.il/jewish-history/overview/13925/>, свободный.
5. Баккиоки С. Вино в Библии. С. 99.
6. Там же. С. 92. См. также «Біблія з коментарями під редакцією В. Боечка». С. 214.
7. Клименко И. П. Образ и значение вина в текстах Пятикнижия Моисеева. С. 11, 13; см. С. 25.
8. Харчлаа П. Толкование ветхозаветных книг. Т. 1. С. 314 (толкование на текст Втор. 14:24-27).
9. См. Баккиоки С. Вино в Библии. С. 75-86.
10. Біблія з коментарями під редакцією В. Боечка. С. 214.
11. См. Баккиоки С. Вино в Библии. С. 75-86; цит. по «Біблія з коментарями під редакцією В. Боечка». С. 1500.
12. Толстой Л. Н., создатель общества трезвости [Электронный ресурс]/Медицинская правда. 2018. — Режим доступа: <http://ruslekar.info/L.-N.-Tolstoy-sozdatel-obshchestva-trezvosti-3416.html>, свободный.

## ГЛАВА 4

### СПИРТНЫЕ НАПИТКИ И СЛУЖИТЕЛИ СВАТИЛИЩА

В последнее время ширится движение за трезвость среди членов различных церквей, появляются христианские общества трезвости. Примечательно, что возглавляют эти общества, как правило, духовные лица и священнослужители, собственным примером абсолютной трезвости вдохновляя прихожан на необходимые реформы. Вот отрывок из интервью с настоятелем храма протоиереем А. Макаровым:

«— Отец Александр, почему лично Вы приняли такое решение — никогда в жизни больше не пить вина?

— Не только вина... Но и пива, саке, виски, рома, текилы, чачи, коньяка, водки и прочих слабых и крепких напитков. Осознание причины, по которой я «завязал» свое умеренное питание, постоянно углубляется. Первое время трезвости я считал, что это для сохранения своего здоровья и сохранения ясности ума при совершении священнических обязанностей. Теперь вижу в этом заботу Бога о себе и своей пастве. По мере накопления священнического опыта увидел несоответствие умеренной позиции с реальным положением вещей. Священник как ходатай к Богу за народ обязан, как милосердный самарянин, врачевать язвы своей паствы. Алкогольная язва достигла невероятных размеров. И пастырский долг требует начинать лечить ее с себя. Уже позже я обратил внимание на повеление Бога первосвященнику Аарону:

“И сказал Господь Аарону, говоря: вина и крепких напитков не пей ты и сыны твои с тобою, когда входите в скинию собрания, чтобы не умереть. Это вечное постановление в роды ваши; чтобы вы могли отличать священное от несвященного и нечистое от чистого, и научать сынов Израилевых всем уставам, которые изрек им Господь” (Лев. 10:8-11).

Эти слова, обращенные к священникам, я принял близко к сердцу и усвоил как принцип своей жизни. И еще ни разу об этом не пожалел»<sup>1</sup>.

#### **АБСОЛЮТНАЯ ТРЕЗВОСТЬ СЛУЖИТЕЛЕЙ**

Рассмотрим более подробно библейский текст, процитированный в интервью. Несколько тысячелетий назад Сам Бог дал это повеление первосвященнику Аарону и его сыновьям-священникам: «И сказал Господь Аарону, говоря: вина [*йáйин* — в оригинале] и крепких напитков [*сикера, шехáр*] не пей ты и сыны твои с тобою, когда входите в скинию собрания, чтобы не умереть. Это вечное постановление в роды ваши, чтобы вы могли отличать священное от несвященного и нечистое от чистого, и научать сынов Израилевых всем уставам, которые изрек им Господь» (Лев. 10:8-11). «Это вечное постановление» касалось всех священников — служителей Божьих — во все времена.

Но был ли в силе данный запрет за стенами святыни? Ч. Г. Макинтош, известный британский богослов XIX в., писал: «Быть может, некоторые подумают, что были случаи, в которых на основании Лев. 10:9 допускалось употребление напитков, вредно влияющих на человека. “Вина и крепких напитков не пей ты и сыны твои с тобою, когда входите в скинию собрания”. На это мы ответим, что верующий призван иметь не временное пребывание

во святилище, но постоянно пребывать в нем, служа и вознося хвалу Господу. Там призваны мы жить, двигаться и существовать (см. Деян. 17:28). Чем более мы живем в присутствии Божьем, тем тяжелее нам становится оставаться вдали от Бога; и никто из вкусивших блаженство жизни в присутствии Божьем не позволит себе поверхностно смотреть на то, что нарушает его общение с Богом. Для духовного человека ничто на свете не заменит одного часа общения с Богом»<sup>2</sup>.

Представим текстуальное обоснование этих высоконравственных духовных размышлений.

**Трезвость левитов.** При святилище, кроме священников, служили сотни рядовых служителей — левитов. Их сфера деятельности ограничивалась надзором и уходом за шатром святилища и всей его утварью (см. Числ. 1:50-53). Поэтому можно предположить, что запрет на опьяняющие напитки на священной территории касался только священников, но не левитов, в связи с более низким статусом последних. Как может показаться на первый взгляд, об этом же говорится в следующих текстах: «Отделяй десятину от всего произведения семян твоих, которое приходит с поля твоего ежегодно, и ешь пред Господом, Богом твоим, на том месте, которое изберет Он, чтобы пребывать имени Его там... Возьми серебро в руку твою, и приходи на место, которое изберет Господь, Бог твой; и покупай на серебро сие всего, чего пожелает душа твоя; волов, овец, вина [йáйин — в оригинале], сикера [шехár — в оригинале] и всего, чего потребует от тебя душа твоя; и ешь там пред Господом, Богом твоим, и веселись ты и семейство твое. И левита, который в жилищах твоих, не оставь... И пусть придет левит... и пришелец... и пусть едят и насыщаются» (Втор. 14:22, 23, 25-27, 29).

Если согласиться с подобным предположением, что левитам на священных трапезах предлагали алкогольное вино и опьяняющие напитки — сикеру, в таком случае возникают следующие неразрешимые парадоксальные нравственно-этические проблемы, касающиеся этого отрывка.

*Во-первых*, на религиозные праздники правоверные евреи покупали алкогольные напитки не на обыкновенные деньги, а на особенные, отделенные для святых целей — деньги второй десятины, названной Самим Господом *святыней* (Синодальный перевод), *присвячением* (перевод И. Огиенко), *священным* (перевод Р. Турконяка) (см. Втор. 26:13).

*Во-вторых*, празднующие употребляли эти напитки не где-нибудь, а во дворах святилища, названных опять-таки Самим Яхве тем местом, которое изберет Он, чтобы пребывать имени Его там, или святыми дворами Его (Ис. 62:9 — перевод Р. Турконяка).

*В-третьих*, к такому столу, на котором находились опьяняющие напитки, они приглашали левитов. Можно ли представить, как после такого угощения эти нетрезвые служители исполняли свое священнодействие на святом месте, где пребывало Божье Имя?

*В-четвертых*, о всяком месте, где пребывает Бог, Он повелел: «Сними обувь твою с ног твоих, ибо место, на котором ты стоишь, есть земля святая» (Исх. 3:5; см. также И. Нав. 5:15). Входя в святилище, священники должны были не просто разуваться, но мыть ноги! А во дворе в это время могли находиться охмелевшие служители рангом ниже? Как выглядят подобные воображаемые картины с точки зрения библейской морали и этики?

Священное Писание повествует о том, что произошло с двумя священниками, сыновьями Аарона, когда они в нетрезвом состоянии вошли на священную территорию скинии для святого служения. Именно после этих трагических событий Господь дал повеление всем служителям скинии: «Вина [йáйин — в оригинале] и крепких напитков [сикера — шехár в оригинале] не пей

ты и сыны твои с тобою, когда входите в скинию собрания, чтобы не умереть» (Лев. 10:8).

## ПРОДУКТЫ ВТОРОЙ ДЕСЯТИНЫ

Какие же вино и сикера (*йáйин* и *шехár*), входящие в состав продуктов второй десятины, были дозволены для употребления во дворах Божьего дома? Как мы уже отметили, слово «йáйин» могло обозначать и чистый свежий сок, и опьяняющее вино. В Священном Писании *шехár* — почти всегда выступают в паре с *йáйин*. Логично предположить, что *шехár* в паре с *йáйин* будет того же вида, что и *йáйин*. Какой же *йáйин* входил в состав второй десятины и мог быть употреблен во дворах святилища? Определив вид этого напитка, мы сможем определить, каким был и *шехár*, дозволенный к употреблению на священной территории.

Во избежание ошибок и домыслов при попытке определить, какие же продукты второй десятины можно было приносить к святилищу, в Священном Писании дано несколько подробных их списков. Приведем два из них. «Нельзя тебе есть в жилищах твоих десятины хлеба твоего, и вина [*тирóш* — в оригинале, в переводе И. Огиенко – *соку виноградного*] твоего, и елея твоего, и первенцев крупного скота твоего и мелкого скота твоего... Но ешь сие пред Господом, Богом твоим, на том месте, которое изберет Господь, Бог твой, — ты, и сын твой, и дочь твоя, и раб твой, и раба твоя, и левит... Смотри, не оставляй левита» (Втор. 12:17-19).

В этом отрывке речь идет именно о продуктах второй десятины, так как их разрешалось употреблять вместе с левитами на священных праздничных трапезах, что категорически воспрещалось в отношении десятины Господней.

Прочитаем более внимательно упомянутый ранее отрывок — Втор. 14:22-29. Обратим особое внимание на текст 23, в котором Господь дает подробный список продуктов второй десятины, которые можно было употреблять вместе с левитами во время священной трапезы: «И ешь пред Господом, Богом твоим, на том месте, которое изберет Он, чтобы пребывать имени Его там, десятину хлеба твоего, вина [*тирóш* — в оригинале, в переводе И. Огиенко – *соку виноградного*] твоего и елея твоего, и первенцев крупного скота твоего и мелкого скота твоего, дабы ты научился бояться Господа, Бога твоего, во все дни» (Втор. 14:23).

Как уже было отмечено, словом «тирош» в Ветхом Завете обозначали только чистый, неперебродивший виноградный сок (см. главу 3). Среди продуктов второй десятины, которые можно было употреблять на праздничных пиршествах вместе с левитами, не было ни одного опьяняющего напитка, а только виноградный сок.

Кроме того, и пророк Исаия конкретно называет, какое вино годится для употребления во дворах святилища (как один из продуктов второй десятины): «Господь поклялся десницею Своею и крепкою мышцею Своею: не дам зерна твоего более в пищу врагам твоим, и сыновья чужих не будут пить вина [*тирóш* — в оригинале] твоего, над которым ты трудился. Но собирающие его [зерно] будут есть его и славить Господа, и обирающие виноград будут пить его [*тирóш*] во дворах святилища Моего» (Ис. 62:8, 9). Поэтому в тексте Втор. 14:26 и *йáйин*, (*óйнос* — в Септуагинте), и *шехár* (в Синодальном переводе — *сикера*), упомянутые в паре в контексте святилища, должны были быть безалкогольными.

Текст из Втор. 14:26 можно перевести так: «И покупай на серебро сие всего, что пожелает душа твоя: волов, овец, виноградный сок и сладкие напитки». Во дворах святилища не могли распространяться алкогольные испарения или хмельное дыхание ни священников, ни левитов, ни простых израильтян.

Скажем больше: служители святилища не должны были употреблять алкогольные напитки не только на священной территории скинии, но и на каком-либо другом месте. Обоснуем это утверждение.

## ПРОПИТАНИЕ СЛУЖИТЕЛЕЙ СВАТИЛИЩА

«Как благ Бог к Израилю!» (Пс. 72:1). Он предусмотрел, каким искушениям чревоугодия будут подвержены Его служители святилища, и вместе с тем, какой святостью они должны обладать, входя в непосредственное присутствие Великого «Я есмь», и совершая служение в Его Доме и его пределах. Поэтому по Своей мудрости и милости Он определил для них особенное ежедневное пропитание – продукты десятины Господней (в отличие от второй десятины) и начатки.

**Продукты Господней десятины.** В Священном Писании даны несколько списков и продуктов десятины Господней, предназначавшейся священникам и левитам для пропитания. Прочтем их: «И повелел он [царь Езекия] народу, живущему в Иерусалиме, давать определенное содержание священникам и левитам... Когда обнародовано было это повеление, тогда нанесли сыны Израилевы множество начатков хлеба, вина [*тирóш* — в оригинале, в переводе И. Огиенко – *виноградного соку*], и масла, и меду, и всяких произведений полевых; и десятин из всего [*этого всего* — в оригинале, т. е. этих же продуктов] нанесли множество» (2 Пар. 31:4, 5). «Они, левиты, будут брать десятину во всех городах, где у нас земледелие. При левитах, когда они будут брать левитскую десятину, будет находиться священник, сын Аарона, чтобы левиты десятину из своих десятин отвозили в дом Бога нашего, в комнаты, отделенные для кладовой; потому что в эти комнаты как сыны Израилевы, так и левиты должны доставлять приносимое *в дар* [отсутствует в оригинале]: хлеб, вино [*тирóш* — в оригинале, у И. Огиенко — *молодого вина*] и масло» (Неем. 10:37-40). «Отделал для него большую комнату, в которую прежде клали... десятины хлеба, вина [*тирóш* — в оригинале, в переводе И. Огиенко – *молоде вино*] и масла, положенные законом для левитов, певцов и привратников, и приношения для священников... И все иудеи стали приносить десятины хлеба, вина [*тирóш* — в оригинале, в переводе И. Огиенко – *молодого вина*] и масла в кладовые» (Неем. 13:5, 12).

Прочтем еще один очень важный отрывок: «Объяви левитам и скажи им: когда вы будете брать от сынов Израилевых десятину, которую Я дал вам от них в удел, то возносите из нее возношение Господу, десятину из десятины. И вменено будет вам это возношение ваше, как хлеб с гумна и как взятое от точила... И скажи им: когда вы принесете из сего лучшее, то это вменено будет левитам, как получаемое с гумна и получаемое от точила. Вы можете есть это на всяком месте, вы и семейства ваши; ибо это вам плата за работы ваши в скинии собрания» (Числ. 18:26-31).

Выражение «взятое от точила» (особо подчеркнутое повторением) означает чистый, неперебродивший виноградный сок (о чем мы уже упоминали ранее). Он входил в список Господней десятины, от которой питались Божьи служители. Об этом свидетельствуют все библейские тексты, в которых описаны продукты Господней десятины.

Обратите, пожалуйста, внимание на последнее предложение в этом отрывке: «Вы можете есть это на всяком месте, вы и семейства ваши; ибо это вам плата за работы ваши в скинии собрания» (Числ. 18:31). В Синодальном переводе сказано конкретно: «Вы можете есть это на всяком месте». Однако в оригинале написано не просто «можете есть», а в форме побудительного предложения: «Будете їсти це», как перевел И. Огиенко.

**Продукты начатков.** Что представляли собой начатки? Священное Писание исключает какую-либо двусмысленность и в этом отношении: «Все лучшее из елея и все лучшее из винограда [*тирóш*, в переводе И. Огиенко и в современных русских переводах — *молодого вина*] и хлеба, начатки их, которые они дают

Господу, Я отдал тебе» (Числ. 18:12); «И повелел он [царь Езекия] народу, живущему в Иерусалиме, давать определенное содержание священникам и левитам... Когда обнародовано было это повеление, тогда нанесли сыны Израилевы множество начатков хлеба, вина [*тирóш* — в оригинале, у И. Огиенко — *виноградного соку*], и масла, и меду, и всяких произведений полевых» (2 Пар. 31:4,5); «И начатки из молотого хлеба нашего, и приношений наших, и плодов со всякого дерева, вина [*тирóш*, у И. Огиенко и в современных русских переводах — *молодого вина*] и масла мы будем доставлять священникам в кладовые при доме Бога нашего и десятину с земли нашей левитам» (Неем. 10:37). Таким образом, вино, приносимое в святилище как начатки, было молодым вином, т.е. неперебродившим виноградным соком.

Вот еще один важный библейский текст, в котором говорится о начатках: «Не медли приносить Мне начатки от гумна твоего и от точила твоего» (Исх. 22:29). Как уже было сказано, выражение «от точила» - означает неперебродивший виноградный сок. В этом тексте дано повеление: «Не медли!» Это выражение может быть переведено и как «не опаздывай». В переводе И. Огиенко — «не будеш спізнюватися». Зачем такая спешка? О каком опоздании идет речь? Это повеление Господа касалось в первую очередь вопроса о безотлагательном проявлении верности Его постановлениям. Но не только. «В свете стиха Исх. 22:29 становится совершенно очевидным, что это был виноградный сок, ведь “точило” — это давящая, в которой из винограда выжимают сок. И если не замедлить принести Господу этот продукт из-под точила, то он не успеет перебродить и превратиться в хмельное вино. Это подтверждает и анализ текста на языке оригинала — в данном конкретном стихе Исх. 22:29 употреблено очень редкое слово, которое во всей Библии встречается лишь единожды, *дэма* [удт, в нумерации Стронга — 1831\*], переводимое как *сок из-под точила*»<sup>3</sup>, т.е. свежий, неперебродивший сок. В «Еврейском и халдейском этимологическом словаре к книгам Ветхого Завета» предложено такое его значение — *сок плодов*. Если не спешить отнести этот скоропортящийся продукт священникам и левитам, он может перебродить, превратившись в хмельное вино, непригодное для употребления служителями святилища.

Таким образом, ни дворы дома Божьего, ни его кладовые не могли быть осквернены никакими алкогольными напитками. Используемое здесь «вино» *йáйин* было тем же, что и *тирóш*, — свежесожатым соком. *Шехáр* тоже не был ни *крепким*, ни хмельным напитком, а свежим, сладким, укрепляющим (а не крепким), как и *тирóш*. Эти продукты составляли ежедневное пропитание священников и левитов. Для *святых (отделенных)* все должно было быть *святым* и отделенным, даже пища и питье.

## ЦАРСТВО СЯЩЕННИКОВ — УДЕЛ ИЗ ВСЕХ НАРОДОВ

В Священном Писании подчеркивается особый статус потомков Левия. Только они могли быть священниками и служителями святилища. Вот что говорил о них Моисей: «Послушайте, сыны Левия!.. Бог Израилев отделил [отличил] вас от общества Израильского и приблизил вас к Себе, чтобы вы исполняли службы при скинии Господней и стояли пред обществом, служа для них» (Числ. 16:8, 9).

---

\* Инвентарный номер, присвоенный каждому корневому слову, встречающемуся в оригинальном тексте Библии (нумерация отдельна для евр. и греч. яз.), в Конкорданции (симфонии) Стронга. — Прим. ред.

Но имел ли возможность посвятить себя Господу, искренний верующий из другого колена? Могла ли женщина, вдохновленная на духовный подвиг, дать обет Богу? Несомненно! «Объяви сынам Израилевым и скажи им: если мужчина или женщина решится дать обет назорейства, чтобы посвятить себя в назореи Господу...» (Числ. 6:2).

Господь всегда приветствует подобное желание Своих детей. Возможность посвятить себя Богу была у каждого! Священники, левиты и назореи никогда не должны были употреблять опьяняющие напитки. В Священном Писании говорится, что трезвенниками должны быть и руководители страны — цари, князья и судьи:

«Не царям, Лемуил, не царям пить вино, и не князьям — сикеру, чтобы, напившись, они не забыли закона и не превратили суда всех угнетаемых» (Притч. 31:4, 5).

Господь был заинтересован в абсолютной трезвости духовных и политических лидеров Израиля, ведь они вели за собой все общество. У Господа были самые возвышенные намерения относительно всего Своего народа: «А вы будете у Меня царством священников и народом святым... уделом из всех народов [т.е. «отделенными», назореями], ибо Моя вся земля» (см. Исх. 19:5, 6). Целый народ — священник, царь, назорей среди народов всей земли... Какая духовная высота!

Так должно было быть. А что произошло на самом деле? Оправдал ли избранный Божий народ ожидания Неба? «Се, оставляется вам дом ваш пуст» (Мф. 23:38), — с болью произнес Верховный Правитель избранного народа. Оправдает ли ожидания Господа современный Его народ, мы с вами, уважаемые христиане? Ведь и о нас написано:

«Но вы — род избранный, царственное священство, народ святой, люди, взятые в удел, дабы возвещать совершенства Призвавшего вас из тьмы в чудный Свой свет» (1 Пет. 2:9).

Каждого из нас Великий Аминь *соделал* «царями и священниками Богу и Отцу Своему» (Откр. 1:6), наделив правом приступать с *дерзновением к престолу благодати* (Евр. 4:16), смело «входить во святилище посредством Крови Иисуса Христа, путем новым и живым, который Он вновь открыл нам через завесу» (см. Евр. 10:19, 20). Да-да, через завесу! Туда, «во внутреннейшее за завесу», мы сегодня входим *нашей надеждой* (Евр. 6:19)... Прежде право входить за завесу — в Святое святых Божьего храма — имел только первосвященник. Сегодня это право есть у каждого христианина. Иисус, Великий Иерей, вошел туда Предтечей за нас, а за Ним — мы с вами, Его земные священники... Какое величие, какое наивысшее призвание! Какая впечатляющая святость!

А если бы там, у золотых врат сверкающего Божьего храма, стоял белоснежный ангел с алкотестером в руке, многим ли из нас было бы дозволено пройти дальше?

## Источники

1. Вино в Библии [Электронный ресурс]/ УНИАН. 2018. — Режим доступа: <https://religions.unian.ua/orthodoxy/865168>, свободный.
2. Макинтош Ч.Г. Толкование на книги Бытие, Исход и Левит. С. 729.
3. Клименко И.П. Образ и значение вина в текстах Пятикнижия Моисеева. С. 47.

## Глава 5

### ЗНАЧЕНИЕ СЛОВА «ШЕХАР»

«От одной крови Он [Бог] произвел весь род человеческий для обитания по всему лицу земли» (Деян. 17:26). Мы часто убеждаемся в общем происхождении человечества, сравнивая различные культуры, обычаи, даже лица... Генетики отмечают общность генов, лингвисты — языков. Сравним, к примеру, звучание и написание слова «сахар» в других языках и отметим общие согласные:

сахар (рус.) — с, х, р;  
цукор (укр.) — ц, к, р;  
sugar (англ.) — s (ш), g (г), r (р);  
zucker (нем.) — z (ц), ck (к), r;  
sucre (франц.) — s (с), c (к), r;  
suiker (голл.) — s (с), k (к), r;  
sucker (дат.) — s (с), ck (к), r;  
sakar (араб.) — s (с), k, r;  
shukkur (перс. и бенгал.) — sh (ш), k, r<sup>1</sup>.

Существует ли некое «праслово» — древнейший «предок» этих разноязычных слов, — схожее с ними и по звучанию, и по написанию? Несомненно! Это древнееврейское слово — *שכר*, «шех<sup>а</sup>р»; его общие с ними согласные — ш, к (х), р.

### ЗНАЧЕНИЕ ШЕХАР В БИБЛЕЙСКИХ ПЕРЕВОДАХ

Ветхозаветное слово «шех<sup>а</sup>р», или «сикера», как в Синодальном переводе, вызывает много дискуссий среди исследователей Библии, особенно в полемике об умеренном употреблении алкогольных напитков, и, в частности, о теории вина одного вида.

**Шех<sup>а</sup>р — «крепкий/хмельной напиток».** Большинство переводов Писания слово «шех<sup>а</sup>р» передает как «крепкий» или даже «хмельной напиток». Например: «И при этом возлиянии следует использовать на каждого ягненка четверть гина хмельного напитка» (Числ. 28:7 — пер. ИПБ).

**Шех<sup>а</sup>р — «пиво».** В некоторых современных переводах, для того чтобы, очевидно, смягчить выражение «хмельной напиток», древнееврейское *шех<sup>а</sup>р* передано как «пиво» или «брага». Также в примечании к вышеуказанному тексту поясняется, что как вино, так и этот напиток употреблялись в определенных количествах при богослужениях не как питье, а для того, чтобы выливать на жертвенник как возлияние. Однако выливание на жертвенник всесождения пива или браги было бы не меньшим злом, чем их употребление внутрь, поскольку такое действие было серьезным нарушением Божественной концепции святилища, в частности жертвоприношений (об их символическом значении мы поговорим в следующих главах).

К тому же слово «пиво» — достаточно неудачный перевод, поскольку, как утверждает известный археолог, доктор богословия Майкл Хазел, нет археологических свидетельств в пользу того, что в Израиле во времена Моисея производили пиво<sup>2</sup>. Оно было хорошо знакомо вавилонянам, которые производили его из ячменя и других зерновых. Древнейшие вавилонские документы, в которых упоминается этот напиток, — так называемый Монумент Блау и «Сказание о Гильгамеше», — приводят рецепты его производства<sup>3</sup>. История пивоварения

в Израиле восходит к VI в. до н. э. Во время Вавилонского пленения, когда евреев лишили возможности заниматься виноделием, к которому они так привыкли, некоторые из потомков Авраама начали заниматься пивоварением<sup>4</sup>.

## ДВОЙСТВЕННОЕ ЗНАЧЕНИЕ СЛОВА «ШЕХАР»

Значение слова «шехár» в разных переводах Священного Писания неоднозначно и противоречиво. Некоторые теологи предлагают другую версию: *шехár*, как и *йáйин*, и *ойнос*, мог быть опьяняющим, а мог быть и безалкогольным, чистым, сладким напитком, в зависимости от технологии приготовления. Какие существуют аргументы для подтверждения такого мнения?

**Сладкий напиток из фиников и финиковый мед.** Многие современные исследователи соглашались с древними свидетельствами о том, что словом «шехár» называли сладкий напиток, производимый в основном из плодов финиковых пальм, и даже финиковый мед. Не менее 22 раз в Священном Писании используется выражение, ставшее афоризмом: «Земля, текущая молоком и медом» (см. Исх. 3:8, 17; 13:5 и др.). Большинство ученых утверждает, что слово «мед» — *штт*, *дэвáш* — в данном случае означает не столько пчелиный мед, которого не было в Палестине в таком изобилии, сколько сладкий сироп, изготавливаемый из виноградного сока или фиников: «Под словом “дэвáш” может подразумеваться не только пчелиный, но и финиковый мед»<sup>5</sup>. «Земля, текущая молоком и медом... Мед был не только пчелиный, но также его производили из винограда и фиников, сок которых кипятили до образования густого сиропа»<sup>6</sup>. «Медом также называли сироп, который варили из фиников»<sup>7</sup>. «Иногда может иметься в виду густой виноградный... или финиковый (как у Иосифа Флавия) сироп»<sup>8</sup>.

Само звучание слова «шехár», его согласные, сходные со словом «сахар» в различных языках, а также исторические ведомости о финиковом меде свидетельствуют о том, что *шехár* действительно мог быть очень сладким напитком.

Однако этот сладкий напиток мог стать и «горьким», то есть опьяняющим. Веским доводом в пользу двойственности значения слова «шехár», как и в случае с *йáйин* и *ойнос*, является неоднозначное, кажущееся противоречивым отношение Священного Писания к этому напитку.

**Осуждение «шехár».** С одной стороны, Писание не одобряет его употребления: «Вино — глумливо, сикера [*шехár*] — буйна; и всякий увлекающийся ими неразумен» (Притч. 20:1); «Не царям, Лемуил, не царям пить вино, и не князьям — сикеру, чтобы, напившись, они не забыли закона и не превратили суда всех угнетаемых» (Притч. 31:4, 5);

«Горе тем, которые с раннего утра ищут сикеры и до позднего вечера разгорячают себя вином» (Ис. 5:11).

Сикеру (*шехár*) и вино было запрещено пить священникам и назорейцам: «Вина и крепких напитков [*шехár* — в оригинале] не пей ты и сыны твои с тобою, когда входите в скинию собрания, чтобы не умереть. Это вечное постановление в роды ваши; чтобы вы могли отличать священное от несвященного и нечистое от чистого, и научать сынов Израилевых всем уставам, которые изрек им Господь через Моисея» (Лев. 10:9-11). «Если мужчина или женщина решится дать обет назорейства, чтобы посвятить себя в назорейи Господу, то он должен воздержаться от вина и крепкого напитка [*шехár* — в оригинале]» (Числ. 6:2, 3; см. Суд. 13:3-5).

**Одобрение «шехár».** Текстов, в которых использовано «шехár» в положительном контексте, — всего несколько, приведем один из них: «И приходи на место, которое изберет Господь, Бог твой; и покупай на серебро сие всего, чего пожелает душа твоя, волов, овец, вина [*йáйин*], сикера [*шехár*] и всего, чего потребует от тебя душа твоя; и ешь там пред Господом, Богом твоим» (Втор. 14:25, 26).

В предыдущей главе мы пришли к заключению, что на священной территории скинии использовали исключительно неопьяняющие напитки. Ничего алкогольного здесь не употребляли ни священники, ни левиты, ни правочерные израильтяне. На священных пирах во дворах дома Божьего использовали только безалкогольный виноградный сок *тирóш* и такого же свойства неперебродивший *шехár*.

Если бы библейская сикера всегда означала крепкий алкогольный напиток, как мог Господь дать повеление использовать ее на праздничных пиршествах на территории святилища, да еще приглашать к такому столу Его служителей? Это противоречило бы Его собственным словам, с которыми Он обратился к Аарону и его сыновьям после смерти Надава и Авиуда. Истина заключается в том, что слово «шехár», как и слова «йáйин» и «óйнос», имеет двойное значение. Им обозначают как «горький» хмельной, так и сладкий неперебродивший напиток

Доктор Самуэль Баккиоки в подтверждение двойственного значения слова «шехár», приводит текст из книги пророка Исаии: «Уже не пьют вина с песнями; горька сикера (*шехár*) для пьющих ее (24:9). «Контраст между *сладким* и *горьким* в Ис. 24:9 (буквально: *горьким будет сладкий напиток для пьющих его*) показывает, что *шехár* ценили из-за его сладости, содержание которой уменьшалось по мере превращения напитка в алкоголь. То, что его было повелено употреблять пред Господом (Втор. 14:26) и приносить в жертву (Чис. 28:7) [подробно данный текст мы рассмотрим ниже], подчеркивает, что это была неперебродившая форма фруктового сока».<sup>9</sup>

Поэтому когда в Священном Писании говорится о *шехár* как о крепком напитке, Господь отзывается о нем с негодованием. Однако Он Сам повелел использовать сладкий напиток из фиников, чистый и безалкогольный *шехár* во дворах Своего дома.



Нужны ли комментарии к приведенной диаграмме? <sup>10</sup> Однако, уважаемые христиане, позвольте сказать нечто очень серьезное: каждый из нас непосредственно влияет на движение ее кривой. Одни, умеренно и неумеренно пьющие, каждым бокалом выпитого вина «приподнимают» ее по оси «Y». Другие делают все возможное со своей стороны, чтобы «зеленый змий», выющийся по клеткам диаграммы смерти, опускался все ближе к оси «X». А третьи... убеждают, что Священное Писание одобряет умеренное питье. Сколько жертв алкоголизма на счету подобных «проповедников»?

## ИСТОЧНИКИ

1. Баккиоки С. Вино в Библии. С. 359.
2. Болотников А. Лекция «Слово “шехар” в Писании».
3. См. Радулеску Э. Прощай, рюмка. С. 20 — 22.
4. История пивоварения в Израиле [Электронный ресурс]/ Top.Israel.ru. 2018. — Режим доступа: [https://topisrael.ru/article/israel\\_beer\\_history](https://topisrael.ru/article/israel_beer_history), свободный.
5. Щедровицкий Д. Введение в Ветхий Завет, Пятикнижие Моисеево. С. 318.
6. Біблія з коментарями під редакцією Боечка В. С. 92.
7. Библейская энциклопедия. С. 186.
8. Большой библейский словарь. С. 790.
9. Баккиоки С. Вино в Библии. С. 354.
10. Алкоголь убиває [Электронный ресурс]/Братство тверезості. 2011. — Режим доступа: [bratstvo.pp.ua/2011/03](http://bratstvo.pp.ua/2011/03), свободный.

## Глава 6

### БИБЛЕЙСКОЕ КВАСНОЕ: ДРОЖЖЕВОЙ ХЛЕБ

В истории Израиля был период, лаконично охарактеризованный в Священном Писании: «В те дни не было царя у Израиля» (Суд. 17:6). Эта фраза повторяется в книге Судей четырежды (см. Суд. 17:6; 18:1; 19:1; 21:25), что свидетельствует о серьезности обстановки в стране. Какими нравственно-этическими принципами руководствовалось ее население в смутное время безвластия? «Каждый делал то, что ему казалось справедливым» (Суд. 17:6), в современном украинском переводе — «те, що подобалось» («то, что нравилось»). Об этом в Писании говорится дважды (см. Суд. 17:6; 21:25). Собственные чувства — *то, что нравилось*, — и собственные представления — *то, что казалось* — вот нравственное мерило народа в те времена.

Однако то, что нравится или кажется справедливым, далеко не всегда бывает таковым. «Этика, прививаемая Евангелием, не признает других норм, кроме совершенства помыслов Божьих»<sup>1</sup>. «Так говорит Господь» — вот единственно истинный нравственный критерий. Это особенно важно в отношении позиции по вопросу умеренного питья.

В данной главе мы рассмотрим второе положение, на котором зиждется позиция одобрения умеренности в употреблении алкоголя, а именно — теорию квасного одного вида, и определим, насколько она правомерна. Не строится ли и этот аргумент в защиту умеренности на шатких нравственных принципах времен судей: *то, что нравится* и *то, что кажется*?

### КВАСНОЕ В КОНТЕКСТЕ ПРАЗДНИКА ПАСХИ

Впервые в Библии о запрете на квасное упоминается в контексте исхода евреев из Египта и празднования ими Пасхи. Это был строжайший закон, данный Самим Господом. Записан он в книге Исход 12:15-20, в кратком изложении — в Исх. 13:7. Приведем его в переводе И. Огиенко, так как он наиболее точно отражает текст оригинала: «Опрісноки [в оригинале — *маццот*] будуть їстися сім тих днів, і не побачиться в тебе квашене [*хамец* в оригинале], і не побачиться в тебе квашене [*сэр* в оригинале] в усім краї твоїм!» (Исх. 13:7).

В этом тексте употреблены три очень важных древне-еврейских слова:

**לחם** — *маццот* — «опресноки, пресный хлеб»;

**חמץ** — *сэр* — «закваска»;

**עמץ** — *хамец* — «квасное».

**«Маццот» или «маццá» — пресный хлеб.** Это пресные лепешки или коржи, замешанные на воде без какой-либо закваски. В течение семи дней евреи должны были есть *маццот* — пресный хлеб, или опресноки.

**«Сэр» — закваска.** Закваской может быть любое вещество, способное производить брожение. Данное слово относится ко всем дрожжевым или разлагающимся белковым веществам; многие обозначают такое вещество словом «фермент»<sup>2</sup>. «В *маццот* отсутствует *сэр* — дрожжи, закваска, заставляющие тесто подняться, улучшающие его вкус... И это заповедь *ашбатат сэр* («удаления закваски»). И об этом Его речение, да будет Он превознесен: «Удалите закваску из своих домов» (Шмот 12:15)»<sup>3</sup>. *Сэр* как закваску определяет и «Еврейский и халдейский этимологический словарь к книгам Ветхого Завета» О. Штейнберга (1878). Всё, способное производить брожение, т.е. *сэр*, не должно было находиться в доме и возле дома в пасхальные дни.

**«Хамэц» — квасное.** *Хамэц* — это продукты, прошедшие процесс брожения. В Синодальном переводе слово «хамэц» переведено как *квасное*. В некоторых переводах *хамэц* передано словосочетанием «квасной хлеб» (Исх. 12:15; 13:7, перевод Короля Иакова). Однако слова «хлеб» нет в тексте оригинала, поэтому *хамэц* — обобщающее понятие для любых прокисших продуктов. Вышеупомянутый словарь О. Штейнберга дает следующее значение этого слова: «нечто закисшее, квасное».

«Тора запрещает употреблять в пищу *хамэц* и *сэбр* в течение всех дней праздника Песах, а также предписывает «*устранить* квасное из домов ваших», то есть в это время еврею запрещено держать в своем жилище *хамэц* («не будет найден, и не будет видим» — Исх. 12:15–20)»<sup>4</sup>.

Таким образом, закон о праздновании Пасхи указывает, какие продукты не должны были находиться в домах правоверных израильтян в пасхальные дни: никакой *закваски* и ничего *квасного*, т. е. перебродившего.

**Символизм опресноков.** В первую очередь этот запрет касался дрожжевого хлеба. Семь дней на праздник Пасхи евреи должны были употреблять исключительно пресный хлеб. Почему такое строгое ограничение? Потому что *сэбр* — «закваска» — символ греха в библейской символике, а *хамэц* — «нечто квасное, перебродившее» — символ всего греховного.

«Итак, очистите старую закваску, чтобы быть вам новым тестом, так как вы бесквасны, ибо Пасха наша, Христос, заклан за нас. Посему станем праздновать не со старою закваскою, не с закваскою порока и лукавства, но с опресноками чистоты и истины» (1 Кор. 5:7, 8).

«Закваска всюду в Писании служит эмблемой зла. Нигде: ни в Ветхом, ни в Новом Завете — не представляет она собой чего-либо чистого, святого или доброго... Самая малая доза того, что является типичным олицетворением зла, разрушила бы духовный характер всего постановления Божьего»<sup>5</sup>. Невинный закланный агнец — центральный элемент праздника Пасхи — прообраз безгрешного Агнца Божьего — Иисуса Христа и Его совершенной Жертвы, а опресноки — прообраз святого, без порока, без всякой тени зла и греха Его Тела. «И когда они ели, Иисус взял хлеб и, благословив, преломил и, раздавая ученикам, сказал: примите, ядите: сие есть Тело Мое» (Мф. 26:26).

Вот почему агнца на пасхальной трапезе подавали только с пресным хлебом — *маццот*, опресноками.

### **ХАМЭЦ — «КВАСНОЙ» ХЛЕБ НА ЖЕРТВЕННИКЕ**

Особые указания относительно квасного были даны и в повелениях о жертвоприношениях. Господь не позволил смешение какой-либо жертвы, возложенной на жертвенник всесожжения, с квасным: «Если какая душа хочет принести Господу жертву приношения хлебного, пусть принесет пшеничной муки, и вольтет на нее елея, и положит на нее ливана... Никакого приношения хлебного, которое приносите Господу, не делайте квасного [*хамэц*], ибо ни квасного [*сэбр* — «закваска» — в оригинале], ни меду не должны вы сожигать в жертву Господу. Как приношение начатков приносите их Господу, а на жертвенник не должно возносить их в приятное благоухание» (Лев. 2:1, 11, 12).

Ч. Г. Макинтош так объясняет символическое значение хлебного приношения: «Лучшая пшеничная мука представляет собой основную часть этой жертвы и является... прообразом человеческой природы Христа, совмещающего в Себе все совершенства... Хлебное приношение... изображает прежде всего Христа,

живущего совершенною жизнью на земле... Огонь жертвенника извлекал сладкий аромат из ливана; так же и Христос, чем более Он был испытываем во всех обстоятельствах жизни, тем более становилось очевидным, что в Его человеческом естестве не было ничего, что не могло бы в виде приятного благоухания вознестись к престолу Божьему... Жертва хлебного приношения без закваски нашла свое полное олицетворение только в Одном Человеке... Чьи мысли, чувства и желания были, безусловно, чисты от всякой примеси закваски. Он всегда был совершенным Человеком, Человеком без пятна и порока... Ему была присуща природа без закваски; Его жизнь также была чужда закваски; от Него постоянно возносилось к Богу благоухание Его совершенства»<sup>6</sup>...

Важно отметить, что квасной, или дрожжевой, хлеб можно было приносить в святилище как мирную жертву (см. Лев. 7:13). Однако, как говорится в примечании к данному тексту в Библии с комментариями под редакцией В. Боечко, «квасной хлеб (с дрожжами) можно было приносить с мирной жертвой, потому что его не возлагали на алтарь». Подобно и на праздник Пятидесятницы приносили два дрожжевых хлеба в качестве начатков, но такой хлеб также не возлагали на жертвенник всесожжения: «До первого дня после седьмой недели отсчитайте пятьдесят дней, и тогда принесите новое хлебное приношение Господу. От жилищ ваших приносите два хлеба возношения, которые должны состоять из двух десятых частей ефы пшеничной муки и должны быть испечены кислые, как первый плод Господу» (Лев. 23:16, 17).

«Доставленные в Святилище начатки не восходят на алтарь, а отдаются священникам и левитам... Повторим, что эти два хлеба на алтарь не восходят, они отдаются священнику»<sup>7</sup>. «Священник должен принести это, потрясая пред Господом, вместе с потрясаемыми хлебами первого плода и с двумя агнцами: и это будет святынею Господу; священнику, который приносит, это принадлежит» (Лев. 23:20).

Как аккуратен и даже требователен священный текст относительно квасного! Ни в коем случае эти два дрожжевых хлеба не возлагались на жертвенник! Почему? Д. Щедровицкий в своем комментарии к данному отрывку так говорит о символическом значении двух квасных хлебов: «Оба эти важнейшие события — духовное рождение Израиля, вступающего в Синайский завет, и духовное рождение Церкви — произошли в праздник Пятидесятницы... Наблюдается определенное сходство между внутренним состоянием израильтян, едва только вышедших из Египта и не успевших перед вступлением в Синайский Завет очиститься от “закваски греха”, и духовным положением язычников, перед вступлением в Церковь также пребывавших в нечистоте. И те, и другие были “испорчены” упомянутой “закваской”. И тем не менее Отец Небесный, по великому милосердию, приблизил к Себе как израильтян, так и язычников — в том виде и состоянии, в каком они находились... Вот почему не один, а два квасных хлеба приносили в храм в день Пятидесятницы (Лев. 23:17): они символизируют еще не очищенных от грехов людей — призываемых Богом израильтян и язычников»<sup>8</sup>. В противоположность этим двум хлебам, жертвы, возложенные на жертвенник всесожжения во дворе святилища, как и пасхальный агнец, символизировали беспорочную, безгрешную, совершенную Жертву Агнца Божьего — Иисуса Христа. Поэтому к каждой жертве на алтарь можно было класть только пресный хлеб — символ святого, безгрешного Его Тела.

Вполне понятно, почему Писание настолько категорично по отношению ко всему квасному.

## ТЕОРИЯ КВАСНОГО ОДНОГО ВИДА

Мы рассмотрели значение слова «квасное» в отношении мучных изделий — *хамэц*-хлеб. А что можно сказать относительно квасных напитков, например, *хамэц*-

*вина*? Слово «хамэц» — *квасное* — в большинстве библейских, в том числе и современных еврейских, справочниках определяется только как квасной хлеб, но никак не перебродившее вино. Оказывается, что теория вина одного вида несостоятельна без теории квасного одного вида.

Чем же аргументируется теория квасного одного вида? Утверждением, что опьяняющее вино не может относиться к разряду квасного, поскольку для его приготовления не используется *сэбр* — закваска, дрожжи.

**Винные дрожжи.** Однако сегодня достоверно известно, что химические процессы при брожении и теста, и вина производят одни и те же дрожжевые бактерии. «В дрожжах содержатся особые белковые вещества, которые катализируют разнообразные химические процессы; их назвали ферментами... Даже если к суслу [давленным виноградным ягодам] не добавлять никаких дрожжей, вино все равно получится. Кожица растущей виноградины покрыта естественной воскообразной пленкой... На этой пленке оседают частицы диких дрожжей, заносимых на нее ветром или насекомыми. Дрожжевых клеток на одной ягоде бывает до 10 миллионов... Около 1% из них принадлежит к различным разновидностям винных дрожжей, и в благоприятных условиях эти дрожжи быстро размножаются»<sup>9</sup>.

По словам кандидата химических наук, доцента И. Клименко, микроорганизмы, вызывающие брожение виноградного сока, гнездятся в кожице и косточках винограда. Предотвратить брожение можно, или уничтожив дрожжевые грибки посредством нагрева, или тщательно отфильтровав осадок бродильной пульпы в свежееотжатом соке<sup>10</sup>. Не потому ли те, кто желал дать обет назорейства, должны были строго придерживаться правила: «Во все дни назорейства своего не должен он есть ничего, что делается из винограда, от зерен до кожи» (Числ. 6:4)?

Виноградный сок не нуждается в *сэбр* («закваске»), ибо потенциальным *сэбр* он может быть сам. В его осадке присутствуют дрожжи, и в благоприятных условиях их действие не заставит себя ждать. Если осадок вовремя не отфильтровать, брожение неизбежно. Священное Писание указывает на эту особенность достаточно ясно: «Ибо чаша в руке Господа, вино кипит в ней, полное смешения, и Он наливает из нее. Даже дрожжи ее будут выжимать и пить все нечестивые земли» (Пс. 74:9). В комментарии к этому тексту А. Лопухин говорит: «Дрожжи — отстой в чаше, самый крепкий и одуряющий»<sup>11</sup>. «Моав от юности своей был в покое, сидел на дрожжах своих, и не был переливаем\* из сосуда в сосуд, и в плен не ходил; оттого оставался в нем вкус его и запах...» (Иер. 48:11).

В обоих приведенных выше библейских текстах использовано слово «дрожжи» — *шэмэр* (в нумерации Стронга — 8105) в значении «дрожжи», «осадок от вина».

«И сделает Господь Саваоф на горе сей для всех народов трапезу из тучных яств, трапезу из чистых вин, из тука костей и самых чистых [евр. *закák* (2212) — «очищать, фильтровать»] вин» (Ис. 25:6). *Чистые вина* — отфильтрованные от осадка, т.е. неперебродившие.

В следующей главе мы подробно рассмотрим вопросы, связанные с *хамэц*-напитками.

---

\* Самый первый и простой этап фильтрации сока — переливание его из сосуда в сосуд после отстаивания, осадок оставался на дне.

Туман той ночью был настолько густым, что капитан вынужден был неотлучно присутствовать на своем мостике. Неожиданно дозорный доложил:

— Судно с сигнальным огнем справа по борту.

Капитан приказал:

— Просигнальте этому судну: «Во избежание столкновения советую вам изменить курс на 20 градусов».

В ответ был получен сигнал: «Желательно, чтобы вы изменили курс на 20 градусов».

— Просигнальте, — приказал капитан. — «Я капитан, измените курс на 20 градусов!»

— Я матрос второй статьи, — говорилось в ответе. — Измените курс на 20 градусов.

Капитан был вне себя от ярости. Он заорал:

— Просигнальте: «Я – крейсер! Измените курс на 20 градусов!»

В ответ был дан сигнал:

— Я — маяк...<sup>12</sup>

Не менее нелепо выглядят человеческие усилия, пытающиеся сдвинуть незыблемую скалу «Так говорит Господь» — Божьи нравственные ориентиры — и водрузить на ее место собственное «то, что нравится» или «кажется справедливым».

## Источники

1. Уайт Э. По примеру Иисуса. С. 198.
2. См. Баккиоки С. Вино в Библии. С. 253.
3. Энциклопедия иудаизма, Книга заповедей.
4. Словарная статья «Хамец» [Электронный ресурс]/Электронная еврейская энциклопедия. 2006. – Режим доступа: <https://eleven.co.il/judaism/kashrut/14433/>, свободный.
5. Макинтош Ч. Г. Толкование на книги Бытие, Исход и Левит. С. 397, 398.
6. Там же. С. 604, 607, 615, 617, 618.
7. Щедровицкий Д. Введение в Ветхий Завет. Пятикнижие Моисеево. С. 616, 617 (см. также: Біблія з коментарями під редакцією В. Боечка. С. 158).
8. Там же. С. 617.
9. Леенсон И. Журнал «Химия и жизнь». №7. 2017. Статья «Вино глазами химика».
10. См. Клименко И. П. Образ и значение вина в текстах Пятикнижия Моисеева. С. 17.
11. Лопухин А. Толковая Библия. Т. 1, ч. 4. С. 281.
12. См. Немцев В. С. Союз любви. С. 14.

## ГЛАВА 7

### БИБЛЕЙСКОЕ КВАСНОЕ: ОПЬЯНЯЮЩИЕ НАПИТКИ

Откроем Библейский словарь Э.Нюстрема и найдем рубрику «Вино». О пасхальном вине автор говорит: «Не существует никакого доказательства, что еврейское слово *сэ́бр* («закваска») также применялось и к вину. Закон говорит лишь о пресном хлебе».

На основании этого и других авторитетных заявлений многие христиане делают вывод, что пасхальное вино (а поэтому и вино для Причастия) могло быть опьяняющим. Ибо запрет на квасное касался только хлеба, но не напитков. Это второй основополагающий аргумент, на котором зиждется позиция одобрения умеренного употребления алкогольных напитков. Первым, как вы помните, мы назвали теорию вина одного вида.

Далее Э. Нюстрем пишет: «Американец Смит, миссионер в Сирии, рассказывает, что однажды в Хевроне у знатного раввина испанских евреев ему было предложено перебродившее вино в праздник опресноков. Он узнал, что это вино было таковым не только по вкусу, но также из разговора с раввином о непоследовательности хранения такого вина в доме, в то время как, по его утверждению, он удалил из дома все квасное. Раввин ответил, что если брожение вина закончено и оно больше не имеет в себе способности к окислению, то оно не подходит под запрещение закона»<sup>1</sup>.

Критерием определения, что входит в понятие запрещенного квасного, автор избрал то, что сказали некий «американец Смит» и «раввин испанских евреев». Для научного труда, претендующего на авторитетность, не вполне достоверные источники, не так ли?

Несравненно более весомыми и значимыми в определении истины будут серьезные богословские, лексико--семантические и культурно-исторические аргументы, которые мы рассмотрим. И важнейший аргумент, на который мы будем ссылаться, — ясное и неопровержимое «Так говорит Господь».

### ХАМЭЦ — КВАСНЫЕ НАПИТКИ

Вернемся к высказыванию Э. Нюстрема: «Не существует никакого доказательства, что еврейское слово *сэ́бр* («закваска») также применялось и к вину. Закон говорит лишь о пресном хлебе». На какой закон ссылается автор? Несомненно, на закон, данный Самим Господом относительно праздника Пасхи, записанный в книге Исход 12:15-20. В этом отрывке практически в каждом тексте, где упоминается *сэ́бр* — «закваска», упоминается и *хамэц* — «квасное» (тексты 15, 19, 20). Краткое изложение этого закона, как мы уже говорили, содержится в Исх. 13:7. Приведем его в переводе И. Огиенко, так как он наиболее точно отражает текст оригинала: «*Опрісноки [маццот в оригинале] будуть їстися сім тих днів, і не побачиться в тебе квашене [хамэц в оригинале], і не побачиться в тебе квашене [сэ́бр в оригинале] в усім краї твоїм!*» (Исх. 13:7).

В приведенном тексте наложен запрет и на *сэ́бр* («закваска»), и на *хамэц* («квасное»). В оригинале это два разных слова с разным значением. Для брожения вина, как правило, не используют закваску *сэ́бр*, ибо, как мы отметили в предыдущей главе, осадок виноградного сока сам может выступать в роли *сэ́бр* («закваски»). Слово *хамэц* (квасное) - обобщающее понятие и может относиться и к напиткам. «Еврейский и халдейский этимологический словарь к книгам Ветхого Завета» под редакцией О. Штейнберга (1878) дает следующие значения:

хамэц (в протомасоретском тексте **חמץ** хмц) – нечто закисшее, квасное;  
хомэц (то же самое **חמץ** хмц. См. Примечание в конце главы) – уксус.

Как видим, понятие *хамэц-квасное* распространяется и на жидкость – *хомэц*. Приведем библейские примеры использования данного слова именно для напитков. «То він [назорей] стримається від вина [*йáйин*] та п'яного напою [*шехár* — в оригинале], не буде пити оцту винного [*хомэц йáйин*] та оцту з п'яного напою [*хомэц шехár*], і жодного виноградного соку не питиме, і не їстиме ані свіжого, ані сухого винограду» (Числ. 6:3; перевод И. Огиенко).

В данном тексте перечислен весь спектр напитков, исключенных из употребления для назореев: это *йáйин* — и перебродившее вино, и безалкогольный виноградный сок; и *шехár* — и сладкий финиковый напиток, и опьяняющий; даже уксус из *йáйин* и уксус из *шехár*!

В Септуагинте *хомэц йáйин* переведено как *όξος εκ οίνου* — «уксус из вина»; а *хомэц шехár* — как *όξος εκ σίκερα*, «уксус из сикера». Это мог быть и квас; именно этим словом

И. Огиенко и Р. Турконяк перевели *хомэц* в другом тексте: «І сказав їй Боаз в час їди: “Підійди сюди, та їж хліба й замочи у квасі [*хомэц*, в Синодальном переводе — *уксус*, в Септуагинте — *όξος*], шматок свій”» (Руфь 2:14).

Таким образом, «хамэц» подразумевает и дрожжевые мучные изделия, и перебродившие квасные напитки. Поэтому воспрещение на *хамэц* во время празднования Пасхи относился не только к хлебу, но и к напиткам: опьяняющему вину, опьяняющей сикере, уксусу и квасу. В домах правоверных иудеев в пасхальные дни не должно было быть ни закваски (*сэбр*), ни квасного хлеба (*хамэц*), ни квасных напитков (*хомэц*), включая даже квас и уксус.

## ВИНО ВО ВРЕМЯ ПРИЧАСТИЯ

Исходя из вышеизложенного, во времена Христа на Пасху во всем Иерусалиме невозможно было найти *хамэц-продукты*. И на последней Вечере Иисус подавал ученикам пресный хлеб и чашу с неперебродившим виноградным соком. Приведем еще несколько аргументов в пользу данного утверждения.

Если принять теорию квасного одного вида, игнорируя *хамэц-напитки*, в некоторых текстах Священного Писания возникают неразрешимые морально-этические противоречия. Сегодня некоторые христиане осмеливаются утверждать, что чаша Господня содержала алкогольный напиток, хотя Новый Завет называет его «плод виноградный», умышленно избегая слова «вино». Приемлема ли такая мысль с точки зрения морали и этики?

**Закваска — символ греха.** Закваска и все перебродившее в Священном Писании символизирует все греховное и нечистое, о чем мы уже говорили (см. 1 Кор. 5:7, 8). Как могло такое опьяняющее вино указывать на Кровь безгрешного Спасителя?

**Четыре чаши Седер Песах.** На пасхальной вечере во время Седер Песах подавали четыре чаши с вином — это не наш глоточек виноградного сока на Причастии. Каждый присутствующий должен был выпить содержимое каждой чаши, и это означало, что он мог выпить от 1.7 л вина<sup>2</sup>... Если бы это было алкогольное вино, какими после такого питья пошли бы в Гефсиманию ученики Иисуса? А Сам Иисус? Тот Самый, Который отказался на Голгофе во время тяжчайших мук принять обезболивающий опьяняющий напиток, хотя именно в Его ситуации это разрешалось: «Дайте сикеру погибающему и вино огорченному душою; пусть он выпьет... и не вспомнит больше о своем страдании» (Притч. 31:6, 7).

**Этиловый спирт в чаше Господней?** «Все алкогольные напитки — вино, пиво или виски — содержат этиловый спирт — наркотик, к которому развивается

привычка»<sup>3</sup>. Какие бы алкогольные напитки человек ни пил, на самом деле он пьет этиловый спирт. «Алкоголь является ядом, токсичным веществом, поражающим каждую клетку организма. Даже самые маленькие его дозы способны вызвать целую серию органических и психических повреждений»<sup>4</sup>. Подавая чашу с алкогольным вином, содержащим подобный яд, мог ли Христос сказать: «Сие кровь Моя»?

**Один глоток алкоголя.** При генетически унаследованной склонности к алкоголизму даже умеренное употребление спиртного может быть очень опасным. Есть тип людей, которым достаточно одного глотка, чтобы у них появилось пагубное пристрастие, способное их уничтожить. А если этот глоток сделан во время Причастия, где содержимым чаши было алкогольное вино? «Практически все без исключения люди делают первый глоток, потому что кто-то предложил им выпить»<sup>5</sup>. А если этим «кем-то» оказался пастор или священник, разносивший чашу во время Вечери Господней?

Поэтому истина в том, что вино, предложенное Иисусом на Тайной Вечере, было *плодом виноградным* — непребродившим виноградным соком.

### **ВИНО И СИКЕРА В КАЧЕСТВЕ ВОЗЛИЯНИЯ**

Вот еще несколько библейских текстов, толкование которых невозможно воспринять с точки зрения морали и этики, если отрицать, что квасное касалось и напитков: «Это — всесожжение постоянное, какое совершено было при горе Синае, в приятное благоухание, в жертву Господу. И возлияния при ней четверть гина на одного агнца: на святом месте возливай возлияние, вино [*шехár* — в оригинале] Господу» (Числ. 28:6, 7); «Это — всесожжение, приятное благоухание, жертва Господу. И возлияния при них должно быть полгина вина [*йáйин* — в оригинале] на тельца, треть гина на овна и четверть гина на агнца» (Числ. 28:13, 14).

Ранее мы пришли к выводу, что на священной территории скинии, в присутствии видимой славы Великого «Я есмь», не было ничего хмельного и никого захмелевшего, поскольку в библейской символике закваска и всё квасное — символы греха и всего греховного (см. главу 4).

Предположим, однако, что упомянутые в этих текстах *йáйин* и *шехár* — это опьяняющие *вино и сикера* (*хмельной напиток, пиво* или *брага*, как представлено в некоторых современных переводах). В таком случае, получается, что на жертву, возложенную на жертвенник всесожжения во дворе святилища, возливали спиртные напитки? Запах от такой жертвы, о котором Сам Бог сказал: «*Приятное благоухание*», ибо он должен был представлять совершенного Агнца Божьего и искупительные заслуги Его смерти — расходился по дворам святилища алкогольными испарениями? Безусловно, таким «благоуханием» не могла быть представлена совершеннейшая, святая Жертва безгрешного Сына Божьего.

«Фимиам, поднимающийся с молитвами Израиля, символизировал заслуги и посредничество Христа, Его совершенную праведность... Перед завесой Святого святых находился жертвенник вечного ходатайства, а перед Святым — жертвенник постоянного искупления. Кровь и курение приближали Бога к народу... Моления возносились с облаком фимиама, в то время как вера покоилась на заслугах обетованного Спасителя, символически представленного искупительной жертвой»<sup>6</sup>. Здесь, в этой впечатляющей святости, не могло быть места для алкогольных испарений.

Для того чтобы верные Божьи дети не насмелились даже помыслить о чем-то подобном, Господь дал еще одно универсальное воспрещение. Оно повторяется дважды в книге Исход и касается всего, что только может бродить и скисать, —

не только хамэц-хлеба, но любого вида хамэц--квасного, в том числе и вина, и сикеры: «Не изливай при квасном [хамэц] крови жертвы Моей» (Исх. 23:18; 34:25 — пер. Давида Иосифона)<sup>7</sup>.

Вопрос «Так пить или не пить?» рано или поздно встает перед каждым человеком. Он обрушился на Господа Иисуса со всей неожиданностью и безотлагательностью на кресте... «Придя на место, называемое Голгофа... дали Ему пить уксуса, смешанного с желчью...» (Мф. 27:34). Это был тот самый хомэц – уксус, перебродивший виноградный сок, опьяняющее вино. «Давали Ему пить вино со смирною...» (Мк. 15:23). В пасхальные дни подобного напитка невозможно было найти во всем Иерусалиме. Однако римские воины хранили его про запас... «Распятым на кресте позволялось давать напиток, притупляющий ощущение боли. Этот напиток предложили и Иисусу».<sup>8</sup> Как ответил на это предложение Распятый Сын Божий в час Своего более чем мученичества? «...Отведав, не хотел пить. ...Но Он не принял» (Мф. 27:34; Мк. 15:23). «Но Он, попробовав, отказался от него. Он не желал принимать ничего, что могло бы помрачить Его разум... Помрачить Свое сознание – означало дать преимущество сатане».<sup>8</sup>

Какой понятный, достаточный, неопровержимый ответ для каждого христианина! Но Божья любовь посчитала нужным повторить его ещё раз, с еще большей силой убеждения для того, чтобы не оставить никакой неясности в этом вопросе... Через шесть долгих часов неопикуемых крестных мучений, когда сознание было в страшной предсмертной агонии, «один побежал, наполнил губку уксусом и, наложив на трость, давал Ему пить... Иисус же, возгласив громко, испустил дух» (Мк. 15:36, 37).

Можно ли осмелиться после такого совершенного, безапелляционного ответа распятого Богочеловека предлагать что-то другое? Можно ли дерзнуть утверждать, что Христос пил вино, предлагал его во время Причастия и предписал изливать на символы Своих страданий крепкий напиток, пиво или брагу? Упаси нас Бог!

## Источники

1. Нюстрем Э. Библейский словарь. С. 65, 66.
2. См. Баккиоки С. Вино в Библии. С. 260.
3. Данн Д. Бог есть и для алкоголиков. С. 7.
4. Радулеску Э. Прощай, рюмка. С. 91.
5. См. Данн Д. Бог есть и для алкоголиков. С. 18, 19.
6. Уайт Э. Патриархи и пророки. С. 353.
7. «Пять книг Торы». Иерусалим. 1975.
8. Уайт Э. Желание веков, С. 746.

### **Примечание:**

В древнееврейской Библии (протомасоретском тексте) слова записывались без гласных букв, только согласными (консонантная система письма). Символы и знаки, обозначающие гласные звуки (огласовки), были проставлены в тексте оригинала лишь в IX-X веке н. э. масоретами.

### ТЕХНОЛОГИИ ХРАНЕНИЯ ВИНОГРАДНОГО СОКА

В Иудейской пустыне, на вершине одной из скал, поднимающейся на 450 метров над Мертвым морем, в 25 году н.э. царь Ирод I Великий построил убежище для себя и своей семьи, значительно укрепив и достроив существовавшую на этом месте крепость хасмонейского периода. Эта крепость — древняя Масада. В 70 году н. э., после взятия римскими легионами Иерусалима, Масада оказалась последним оплотом восставших. Крепость пала 15-го нисана — в первый день праздника Пасхи<sup>1</sup>. Согласно историческим сведениям, ее героические защитники покончили с собой.

Иосиф Флавий пишет: «Еще более, чем все сооружения крепости, достойны были удивления изобилие и долгая сохраняемость заготовленных внутри припасов. В крепости было сложено много хлеба... равно как и значительное количество вина и масла; было также и фиников, и стручковых плодов в избытке. Все это было найдено в свежем виде, как будто оно только что было сложено, а между тем со времени заготовления этих припасов до завоевания римлянами прошло около столетия. Причиной столь долгой сохранности следует бесспорно принять свойство воздуха, который вследствие высокого расположения крепости свободен от всяких землянистых и нечистых примесей»<sup>2</sup>. Возможно, слова историка несколько преувеличены, однако они свидетельствуют о том, что в древности люди владели более эффективными технологиями хранения продуктов, нежели принято считать.

### ДРЕВНИЕ МЕТОДЫ ХРАНЕНИЯ ВИНОГРАДНОГО СОКА

Утверждение, что в библейские времена невозможно было уберечь виноградный сок от брожения — это третий самый распространенный аргумент, на котором зиждется позиция умеренного употребления спиртных напитков. Однако древнеримские писатели подробно описывают различные технологии, которые тогда применяли к свежавыжатому виноградному соку, чтобы предотвратить его брожение. В те времена уже существовали методы, как сохранить сок сладким не менее года. Как это ни парадоксально звучит, было гораздо труднее сохранить опьяняющее вино от порчи (плесени, горечи и неприятного запаха), чем чистый виноградный сок! Более того, для лучшего хранения алкогольного вина в него добавляли безалкогольный виноградный сок!

Известный римский агроном I в. н. э. Колумелла, современник апостолов, описывает в своих произведениях несколько методов хранения чистого виноградного сока в течение года и больше! Мы приведем некоторые из них<sup>3</sup>.

**Применение холода.** Колумелла, зная, что виноградный сок не бродит, когда его держать в холоде и без доступа кислорода, писал, что надо делать для того, чтобы виноградный сок долгое время был таким же сладким, как свежий. «После отжимания винограда, — советовал он, — необходимо налить виноградный сок в амфору, закупорить и засмолить; затем опустить ее в цистерну с холодной водой так, чтобы вся амфора была в воде. Через 40 дней ее можно было вынуть». Такой сок был сладким в течение года.

Плиний (I в. н. э.) также рекомендовал: как только виноградный сок выльют из точила в бочки, их следует держать в воде до середины зимы, пока не установится стужа.

**Кипячение или выпаривание.** Надежным, простым и не особо обременительным, а потому самым распространенным методом сохранения

виноградного сока было его кипячение. Виноградный сок уваривали и выпаривали приблизительно на одну десятую, одну треть или даже половину. В таком состоянии он напоминал сироп, густой мед или даже желе. Иногда оно бывало настолько густым, что его приходилось соскабливать со стенок посуды. Такое сгущенное вино помещали в чистые сосуды, запечатывали — и оно могло храниться долгое время. Вина в древние времена больше напоминали сироп, их часто называли медом: *שָׁבֵט* — *дэв́аш* («мед»).

Мы уже говорили о том, что, по мнению большинства исследователей Библии, в известном выражении «земля, текущая молоком и медом» слово «мед» означает не столько пчелиный мед, сколько сладкий сироп, изготовленный из виноградного сока или фиников (см. главу 5). «Еврейское слово *дэв́аш* обозначает не только пчелиный мед, но и виноградный мед (вскипяченный виноградный сок), которым до сих пор торгуют в Палестине, и арабское название которого “*дибс*” напоминает еврейское название пчелиного меда»<sup>4</sup>. «Иногда под словом *мед* разумеется та сахаристая жидкость, которая получается с виноградных гроздий... которая по-еврейски называется *debbesh*... Лучшие кисти винограда сушат, как изюм, а прочие кладут в пресс, выжимают в нем, и их сок кипятят в каком-либо сосуде, пока он не сделается сиропом. Этот сироп в большом употреблении между всеми классами, где только есть виноградники... Он походит на патоку, но гораздо приятнее на вкус»<sup>5</sup>. Об этом древнем напитке упоминает и доктор теологии Я. А. Фрей в своей книге «Земля, где жил Иисус Христос». Выражение «земля, текущая молоком и медом», часто встречающееся в Ветхом Завете, он объясняет распространением скотоводства и виноделия, в большом количестве производившего именно такой мед — сгущенный виноградный сок<sup>6</sup>.

Этот напиток был хорошо известен во времена патриарха Иакова. «Израиль, отец их, сказал им: ...возьмите с собою плодов земли сей, и отнесите в дар тому человеку несколько бальзама и несколько меду [*виноградного меда* — в Библии с комментариями под редакцией В. Боечко], стираксы и ладану, фисташков и миндальных орехов» (Быт. 43:11). В своем комментарии к этому тексту Филарет пишет: «Поскольку медом пчелиным изобилывал и Египет, то думаю, что здесь разумеется род меда, вывариваемого из виноградных ягод»<sup>7</sup>.

Как же пили такое вино? Только разбавленным водой. «Говоря об уваренном вине, позволим себе напоследок обратиться к поэзии Гомера (приблизительно VIII-VII век до Р. Х.). О том, что вино разбавляли, Гомер свидетельствует многократно, но лишь в одном месте указывает точную пропорцию:

*Если когда тем пурпурно-медвяным вином насладиться  
В ком пробуждалось желанье, то, в чашу его нацедивши,  
В двадцать раз боле воды подбавляли,  
И запах из чаши был несказанный:  
Не мог тут никто от питья воздержаться.*

Очевидно, что нет ни одной марки алкогольного вина, которое, будучи разбавлено в 20 раз, сохранило бы вкус и аромат настолько, что никто бы не смог воздержаться от полученного таким образом напитка»<sup>8</sup>, который содержал 95% воды!

Знаменательны в данном контексте призывы Божественной Мудрости, описанные в главе 9 книги Притчей Соломона. Приведем несколько текстов из этой главы в современном украинском переводе: «Мудрість збудувала собі дім, витесавши сім його стовпів. Вона зарізала своїх тварин, розбавила своє вино, і накрила в себе стіл... Заходьте, їжте мій хліб, пийте вино, яке я розбавила» (Притч. 9:1, 2, 5). Дважды в этом коротком отрывке отмечено, что вино, предложенное Мудростью, было разбавленным. В тексте оригинала употреблено слово «*масáx*» — «разбавлять», «разводить». Современному читателю это двойное

уточнение может показаться странным. Но на самом деле оно очень важно. По мнению большинства современных богословов, абстрактный образ Мудрости в книге Притчей — это прототип Господа Иисуса Христа, и картина пира, приготовленного Мудростью, — иллюстрация благословений Евангелия. На этом пиру предложено вино, *йáйин*... Каким было это вино? Опьяняющим? Но слова Мудрости опровергают такое предположение — она дважды повторила, что вино разбавлено! Это означает, что вино Мудрости было густым, как сироп, потому что его кипятили и уваривали. На столе у Мудрости стоял напиток из неперебродившего виноградного сока, который мог содержать до 95% воды! Несомненно, такой напиток безалкогольный.

**Хранение легко отжатого сока.** Легко отжатый виноградный сок, который не прошел процесс выжимания прессом, можно было с успехом хранить долгое время, так как такой сок с высоким содержанием глюкозы не содержал белка с косточек и кожицы винограда, а потому и не бродил. Его помещали только в новые мехи и емкости и герметично закупоривали. Герметичность обеспечивали тонкой пленкой оливкового масла, окуривая серой или запечатав смолой. Далее мехи или емкости с соком помещали в водоемы с холодной водой.

**Хранение отфильтрованного сока.** Ранее мы уже говорили о том, что в кожице и косточках винограда присутствуют микроорганизмы, вызывающие брожение виноградного сока. «Предотвратить брожение можно, или уничтожив дрожжевые грибки посредством нагрева, или тщательно отфильтровав осадок бродильной пульпы в свежееотжатом соке. Вот что пишет об этом способе Плиний: “Мы можем сделать больше — лишить вино его силы посредством льняного фильтра... Вина становятся наиболее полезными, когда вся их сила удаляется фильтром”. В этом заявлении Плиний явно объясняет, что назначение фильтра — устранять осадок дрожжей, которые придают вину алкогольную силу.

Плутарх — греческий биограф и писатель-моралист (ок. 46 - ок.123 г. по Р. Х) пишет: “Это процеживание... отнимает у вина весомость, оставляя только приятный вкус. Ведь процеживание отнимает у вина остроту и крепость. [Это] можно уподобить применению очистительного [средства], которое, освобождая вино от тяжелого, дурманящего и болезнетворного, делает его легким и безобидным — таким, какое пьют гомеровские герои. Очистка вина, отнимая его поражающую рассудок вредоносную силу, приводит его к здоровому и кроткому состоянию”.

Как здесь не вспомнить слова псалмопевца Давида: “Ибо чаша в руке Господа, вино кипит в ней, полное смешения, и Он наливает из нее. Даже дрожжи ее будут выжимать и пить все нечестивые земли” (Пс. 74:9)?! А. Лопухин подчеркивает, что хмельная сила содержится в наибольшей степени именно в этом осадке дрожжей...

А вот еще одна интересная аллегория, достойная нашего внимания в данном контексте: “Моав от юности своей был в покое, сидел на дрожжах своих, и не был переливаем из сосуда с сосуд, и в плен не ходил; оттого оставался в нем вкус его и запах его не изменялся” (Иер. 48:11).

И еще один интересный текст: “И сделает Господь Саваоф на горе сей для всех народов трапезу из тучных яств, трапезу из чистых вин [*шемэр*, 8105 — число Стронга], из тука костей и *самых чистых* [2212 — *закák*] вин [8105]” (Ис. 25:6)». Посмотрите, пожалуйста, какие значения слов дает Стронг: 8105 — *шемэр* — *дрожжи, осадок (от вина)*, 2212 — *закák* — *очищать, фильтровать, очищенный, вино без осадка*<sup>9</sup>.

**Изготовление и хранение «изюмного вина».** Технология приготовления такого вина заключалась в следующем: ягоды винограда подсушивали на солнце и затем на 4-й день слегка отжимали сок, который впоследствии хранили в герметично закрытых кувшинах. Плиний называет такой сок «изюмным вином». Из-за высокого содержания глюкозы и отсутствия белка «изюмное вино» могло храниться очень долго.

Более того, в своих трудах агроном Колумелла подробно описывает метод хранения виноградных гроздей, срезанных с ветки, в течение года. Возможность длительного хранения кистей винограда подтверждает его современник, римский ученый и натуралист Плиний Старший.

«Анализ текста Библии, светских греческих источников, датированных от VIII века до Р. Х. до II века по Р. Х., а также комментариев Св. Отцов на Пятикнижие показал, что в Древнем Средиземноморье использовались многочисленные способы сохранения виноградного сока. Применение этих технологий давало целый спектр продуктов, многие из которых не содержали алкоголя. Вся гамма продуктов, начиная от винограда, виноградного сока и заканчивая виноградным сиропом и хмельным вином, могла называться общим термином «*йáйин*» на иврите или «*бйнос*» на греческом»<sup>10</sup>.

\* \* \*

## **Заключение**

«Он должен был во всем уподобиться братьям, чтобы быть милостивым и верным Первосвященником пред Богом, для умилоствления за грехи народа. Ибо, как Сам Он претерпел, быв искушен, то может и искушаемым помочь... Ибо мы имеем не такого первосвященника, который не может сострадать нам в немощах наших, но Который, подобно нам искушен во всем, кроме греха» (Евр. 3:17, 18; 4:15). Бог любви, облекшись в человеческую плоть, досконально понимает искушения этой плоти. Претерпел ли Он искушения выпивающего человека? Понимает ли его боли и страдания? Ведь Он никогда не выпил ни капли алкоголя!

Позвольте сказать нечто очень важное: эти боли и муки Он понимает намного лучше, чем любой выпивающий, и ощущает намного глубже, чем любой из них в силу того, что Он не только был в этой плоти, Он Творец каждой клеточки этой плоти... Более того, Он ее Икупитель. Ему введомо до последней капли наибольшая нравственная мука пьющего – мука второй смерти, ибо Он умер вместо него именно такой смертью. На кресте Он прочувствовал отчаяние миллионов пьяниц, стоящих вне стен сияющего Нового Иерусалима, потопивших в рюмке возможность быть в его стенах... И Он согласился умереть за эти миллионы, чтобы созерцать их, уверовавших в Него, принявших Его Жертву, стоящими вокруг Его великого белого престола в золотых венцах, с пальмовыми ветвями более чем победителей. «На подвиг души Своей Он будет смотреть с довольством... Он, Праведник... оправдает многих и грехи их на Себе понесет» (Ис. 53:11).

Друг, там, у великого белого престола ваше место еще остается вакантным...

## ИСТОЧНИКИ

1. Иосиф Флавий. Иудейская война. Глава девятая. С. 448.
2. Там же. Глава восьмая. С. 439. Эту цитату можно найти и у Баккиоки С. Вино в Библии. С. 160.
3. См. Баккиоки С. Вино в Библии. С. 175-200; Библия з коментарями під редакцією В. Боєчка. С. 1500, 1501; Клименко И. П. Образ и значение вина в текстах Пятикнижия Моисеева. С. 11, 13, 17-19.
4. Нюстрем Э. Библейский словарь. С. 242.
5. Архимандрит Никифор. Библейская энциклопедия. С. 465.
6. См. Фрей Я. А. Земля, где жил Иисус Христос.
7. Цитируется по Клименко И. П. Образ и значение вина в текстах Пятикнижия Моисеева. С. 17. См. также: Нюстрем Э. Библейский словарь. С. 242.
8. Цитируется по Клименко И. П. Образ и значение вина в текстах Пятикнижия Моисеева. С. 17.
9. См. там же. С. 18, 19.
10. Там же. С. 67.